

Количество читателей [Белого Превосходства](#) выросло, и в связи с этим мы решили *обновить* компиляцию из самых важных статей за более чем двухлетнюю историю нашего паблика с марта 2016 года.



Белое превосходство, 2018

Оглавление

• РАСОВЫЙ ВОПРОС •	5
Что означает термин “белые”	5
Различия между расами в уровне интеллекта	8
Разница между понятиями "европеоид" и "белый"	11
Почему славянам нужен белый расизм?	13
Почему белым людям из РФ нужна белая расовая идея, а не русский национализм?	14
Русский народ и его место в расовой иерархии	16
Русская имперская идентичность как форма евразийства	18
Белые учёные и изобретатели	21
Расовое неравенство на примере северо-восточных азиатов	25
Необходим расово однородный фольклор	28
Почему расово сознательный белый из РФ – это не истинный русский, а его антипод	30
Нордическая теория как неотъемлемая часть мировоззрения белого национал- социалиста	32
От абстрактных "евразийцев" к конкретике на примере коренных монголоидных народов России	35
Деструктивность смешения с кавказскими и среднеазиатскими народами для белого населения РФ	38
• ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС •	41
Наш взгляд на еврейский вопрос	41
Что в рамках постсоветских территорий более деструктивно для белого человека – евразийство или еврейство?	43
О евреях и подобающем к ним отношении	45
Еврейская расовая душа в “священных писаниях”	47
Неандертальские корни еврейства	48
Хасиды в Умани	51
Антисемит в глазах современного общества	52
Почему национал-социалисты не делят мир на "евреев и гоев"?	53
Анализ еврейских признаков и "расологической" брошюры М.В.Тихомирова "Мы и они" с точки зрения адекватной расовой антропологии	54

• ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА •	63
Национал-социализм – отдельное целостное мировоззрение вне правового движения	63
С чем борется национал-социализм?	66
Национал-социализм – непреложная истина	67
Наше отношение к Природе	69
Германский протекторат на восточных территориях	70
Время для прямого действия?	71
Русофилия или Русофобия?	72
Начать с создания фольклора	75
Совместимы ли национал-социализм и гуманизм?	77
Наш взгляд на арабо-израильский конфликт	78
Вопрос о свободе	80
Подлинная элита	81
Против индивидуализма	82
Идея без дел мертва, дела без идеи бесполезны	84
Желают ли национал-социалисты установления мира?	86
Почему важно придерживаться научного подхода?	88
Сколько нас должно быть?	89
Место национал-социализма на политических координатах	92
Место расологии в национал-социалистической идеологии	93
Девушки в НС движении	96
• МНИМЫЕ СОЮЗНИКИ • (ПРАВЫЕ, СУБКУЛЬТУРЩИКИ, СЛАВЯНОФИЛЫ, КОНСПИРОЛОГИ)	98
Как отделить зёрна от плевел?	98
Славянофилия как предвестник евразийства	101
Инфантильность славянофилов	103
Фашизм, славянство и русская идея	104
Слава Гітлерові – Слава Мельникові!	106
Национал-социализм и WP-субкультура	108
Узкий патриотизм	110
Почему идеи этнонационалистов не всегда родственны белым расистам?	111
Европейские правые	113

Наше отношение к конфликту в Сирии	114
Взгляды Андерса Брейвика	116
Что не так с Дэвидом Дюком?	118
Как мы оцениваем Дональда Трампа и его команду	120
Вредительская деятельность конспирологов-жидоедов, отбрасывающих тень слабоумия на наши идеи.....	123
Синдром представителя народа-завистника.....	124
• РЕЛИГИОЗНЫЙ ВОПРОС •	126
О религии, подобающей национал-социалисту	126
Космотеизм Уильяма Пирса.....	128
Вельтаншаунг как новая альтернативная религия белых	130
Ислам как отражение переднеазиатской расовой души.....	132
Попытка деиудаизации христианства в Третьем Рейхе	134
• ЭТОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА •	137
Самоубийственная феминность белого общества	137
Мизогиния или феминизм наоборот	141
О женско-еврейском обществе	143
• ИЗ ИСТОРИИ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА •	146
Как относились к славянам в Третьем Рейхе?	146
Сожжение книг	148
Здоровая литература	150
Отто Вехтер и добровольческая дивизия СС “Таличина”	152
• УКЛАД И ИДЕОЛОГИЯ СТАРОГО ПОРЯДКА •	154
Девятомай	154
Истоки ватного традиционализма.....	156
Постиндустриальная экономика	158
Спекулятивная экономика.....	159
СИМВОЛ НАШЕЙ ВЕРЫ.....	161

• РАСОВЫЙ ВОПРОС •

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ТЕРМИН “БЕЛЫЕ”



Термин "белые" в наше время является довольно неоднозначным. Одни ошибочно ставят знак равенства между белыми и более широким понятием европеоидной расы. Другие сводят этот термин только к цвету кожи. А третьи, напротив, придерживаясь крайних форм нордизма, считают белыми только представителей палеоевропейских рас. В связи с этим администрация публика считает необходимым обозначить свое толкование белых и обозначить их границы.

Термин "белые" сложно назвать научным, тем не менее, лучше всего сущность наших идей передает именно он. Наша идея – не украинство и не русскость, не славянство и не западничество, не христианство и не язычество. Даже характеристика европейской или нордической не смогут в полной мере передать её смысл. Наша идея – идея сохранения и преумножения Белой Расы, людей европейского происхождения, независимо от их текущей локализации.

Итак, "белые" – это не только фототип кожи, цвет глаз и волос. Это совокупное соответствие расовым признакам, свойственным европейцам. Разумеется, у каждого человека (или не совсем полноценного человека) было огромное количество предков, принадлежавших к одной или к нескольким большим расам и, конечно, к гораздо большему количеству малых рас (субрас) внутри большой (или внутри нескольких больших рас). По этой причине прочертить границу между белыми и небелыми не так просто, эта граница может быть лишь примерной, и кто-то так или иначе останется в категории "под

вопросом". Тем не менее, обратившись к опыту НС 20х-40х годов и заглянув в материал Ганса Гюнтера, мы увидим, что ничего невозможного в этом нет. Гюнтер, несмотря на некоторые спорные моменты в его работах и на то, что по образованию он был филологом, показал себя весьма способным евгенистом и расовым антропологом. И сумел провести соответствующую градацию, которая нас, администрацию паблика, вполне устраивает.

Среди 6 европейских субрас по Гюнтеру особняком поставим нордидов и фалидов (кроманидов) как чистые, исконно палеоевропейские типажи, наиболее приоритетные в сохранении и преумножении. Среди оставшихся 4 субрас на наш взгляд можно выделить средиземноморскую, которая, кроме своей тёмной пигментации и меньшего роста, по ряду признаков сходна с нордической, что говорит о её минимальной степени метисации. Динарская, альпийская и восточно-балтийская субрасы несут в себе уже чуть больше неевропейских признаков, поэтому они, хоть и всё ещё относятся к белым, но уже менее значимы в сравнении с первыми двумя расами.

В соответствии с этим мы имеем приблизительно такую картину: выше всех мы ставим расово палеоевропейских датчан, южных шведов, северных немцев, англичан и голландцев. Далее идут в значительной степени нордические, но уже с заметным налетом финноугорщины и южноевропейства, — норвежцы, северные шведы, южные немцы, австрийцы. Середнячками мы можем назвать французов, северных итальянцев, прибалтов, лучших из финноугорских народов, лучших и из славян — поляков, чехов, белорусов, западных русских и северо-западных украинцев. Еще ниже располагаются испанцы, южные итальянцы, сербы и другие балканцы, общая масса украинцев и русских. Их расовый состав оставляет желать лучшего, тем не менее эти народы — всё ещё часть Белой Расы и потому должны сохранять и улучшать хотя бы то, что есть. А вот португальцев, впусивших в свой генофонд критическое количество негроидов, болгар и греков с крайне сильной переднеазиатской примесью и часть финноугорских народов с их субмонголоидной составляющей мы уже не можем назвать белыми. Это уже полубелые, они и есть та самая пограничная зона термина "белые". При этом уровень жизни перечисленных народов, например их показатель ВВП по ППС на душу населения, будет приблизительно соответствовать вышеописанной степени их расовой чистоты. Конечно, помимо расового состава, на уровень жизни оказывают влияние и другие факторы, будь то наличие полезных ископаемых или негативное влияние коммунизма. Но первостепенен именно расовый фактор. К примеру, из стран, которые обошел стороной коммунизм, наиболее отстающими являются именно португальцы и греки, что показательно.

В заключение хочется добавить еще несколько тезисов, которые обязан понимать каждый расовомыслящий человек:

1) Мы, жители Восточной Европы и в особенности восточнославянских стран, если учесть нашу периферийную локализацию, почти все являемся миксами той или иной степени смешения. Следовательно, принадлежность каждого из нас к

Белой Расе зависит от критичности (или, что гораздо чаще, некритичности) степени нашей метисации.

2) "Белая Раса" является термином, апеллирующим к сохранению всей нашей расы, но не уравнивающим и не стирающим все различия внутри неё. Мы, белые расисты, осознаём присутствие расовой иерархии не только на всей нашей планете, но и в рамках нашей расы, даже если находимся не на самом её верху.

3) Помимо принадлежности человека к конкретному фенотипу, играет роль также его наследственная масса, как правило соответствующая локализации его предков. Мы не можем одинаково для нашей Расы обозначить ценность австрийца и сирийца, даже если оба из них будут практически идентичны, принадлежа, допустим, к средиземноморской расе. И дело тут в первую очередь не в культурных различиях, а в том, сколь в первом случае позитивен непроявившийся груз наследственной массы, который обязательно проявится в следующих поколениях, и сколь негативен он во втором.

4) Конечно первичной целью является сохранение Белой Расы в целом, тем не менее в идеале каждому стоит подбирать для продолжения рода максимально внешне похожего на себя человека, тем самым внося вклад не только в сохранение белого человечества, но и каждой его субрасы.

P.S. Предвосхищая несогласие некоторых читателей с данной публикацией, акцентируем внимание на том, что она не претендует на истину в последней инстанции, но отражает взгляды администрации паблика, которые местами могут быть субъективными.

➤ https://vk.com/wall-88152544_6119

РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ РАСАМИ В УРОВНЕ ИНТЕЛЛЕКТА



Всем известный IQ прямо пропорционален историческому уровню развития народов (за исключением монголоидов, вопрос которых сложнее и требует отдельного рассмотрения).

Самые развитые страны мира (по ИЧР) сейчас – это в основном североευропейские страны, такие как Норвегия, Швеция, Дания и другие. Они же и самые расово нордические. Далее, после нордических стран идут страны, население которых характерно смесью палеоевропеоидных нордическо-кроманидных и четырех метисированных европейских субрас. В южноевропейских странах – Испании, Италии (но они слегка нордичны на севере, сразу сделаем оговорку) – уровень жизни уже на несколько порядков ниже. Если брать полубелых греков и португальцев, то разница с нордокроманидными странами ещё выше, поскольку в Греции значителен переднеазиатский компонент, а в Португалии негроидный.

С Восточной Европой сложнее – непонятно, насколько сильно на развитие повлиял коммунизм, а насколько сами по себе расовые качества. Скорее всего, восточно-балтийская раса по своей степени смешения, а значит и по степени созидательности, находится приблизительно на уровне южноевропейских рас. Но так как на восточных пространствах есть и нордическо-кроманидный компонент, то, скорее всего, если бы не было эпохи СССР, восточные славяне по уровню развития были бы где-то посередине между Центральной и Южной Европой. Кстати, даже в странах бывшего большевистского блока видна разница между народами, обусловленная степенью метисированности. Прибалтийские страны, Чехия и Польша живут на порядок лучше, чем Балканские страны, представляющие более низкие расы.

Сразу оговоримся, что, относя страну к той или иной части Европы, мы пользуемся классификацией ООН. Поэтому Великобритания, а также показывающие сравнительно низкий средний IQ и "тянущие" регион вниз Латвия, Литва и Ирландия вошли у нас в Северную Европу. Величины IQ для разных стран мы взяли из книги Р. Линна и Т. Ванханена INTELLIGENCE: A Unifying Construct for the Social Sciences, 2012.

► Итак, если посчитать разницу в интеллекте между более нордокроманидным населением Северной и Западной Европы и народами, состоящими из периферийных европейских рас, то складывается такая картина:

(1) Самая умная страна в из десяти рассмотренных СЕВЕРОЕвропейских стран – Финляндия (101,9), а наименее умная – Литва (94,3 п.). Средний IQ по региону – 97,6 балла. Как уже говорилось, показатель IQ для Северной Европы "ослабляют" Литва, Латвия и Ирландия.

(2) В ЗАПАДНОЙ Европе из 8 рассмотренных стран умнее всех Нидерланды с 100,4 балла IQ, а наименее умён Люксембург с 95. Средний IQ стран Западной Европы составляет 98,9 балла.

Средний IQ 18 рассмотренных стран Западной и Северной Европы равняется 98,2 балла. IQ всех стран Северной и Западной Европы выше необходимого цивилизационного уровня в 94 балла. В 14 из 18 стран показатель IQ выше 97 баллов.

(3) ЮЖНАЯ Европа. Самая умная страна здесь – Хорватия (97,8), наименее умная – Албания (82 пункта). В среднем IQ 14 рассмотренных стран региона составляет 93 пункта, что на пять баллов ниже, чем в Северо-западной Европе. Здесь стоит заострить на двух особенностях. Во-первых, показатель IQ по региону сильно "тянут" вверх карликовая Андорра с её 97 пунктами, а также не имеющие значительных ближневосточных примесей и даже несущие в себе в некотором количестве нордический компонент Словения и Хорватия (97,6 и 97,8 соответственно). Без их "участия" средний IQ Южной Европы составлял бы всего 91,8 балла. Во-вторых, лишь 7 из 14, то есть половина, стран этого региона преодолевают интеллектуальную отметку в 94 балла, которую Ричард Линн считает минимально достаточной для способности создавать и поддерживать цивилизацию.

И, наконец,

(4) 10 стран нашей родной ВОСТОЧНОЙ Европы, среди которых самая умная Чехия (98,9), а наименее умная – Румыния (91). Поскольку мы тут в большинстве славяноязычные, приведём ещё ради интереса и в порядке убывания показатели для России – 96,6, Польши – 96,1, Беларуси – 95 и Украины – 94,3. Из 10 стран Восточной Европы до цивилизационного "порога" не дотягивают три: Румыния – 91, Молдавия – 92 и Болгария – 93,3. Средний IQ по региону составляет 95,3 балла, примерно на три балла ниже, чем на северо-западе Европы и на два с десятыми балла выше, чем в Южной Европе.

► Далее идёт переднеазиатская раса (движемся на юг, монголоидный Восток пока не затрагиваем) – Турцию не берём, так как там смешанное средиземноморско-переднеазиатское население, за самых умных (87 пунктов айкью) Ирак. Наименее умные – в Катаре (80,1 пункта). Обычно, кстати, толерантные граждане списывают это на плохую систему образования в мусульманских странах, но ведь Катар – богатая нефтедобывающая страна с небоскрёбами и "ламборджини" на улицах, где живётся из-за продажи нефти не хуже, чем в той же Норвегии...

► Ну и далее идут негроиды. Сомали не берём, так как там метисная эфиопидная раса, а не чисто негроидная. Самой "умной" чисто негроидной страной можно назвать Замбию (74 пункта). Наименее умной – Малави (60,1 пункта). Если сравнить с Европой – вообще земля и небо.

► Средний IQ австралоидной расы чрезвычайно низок и составляет 62 пункта.

► В сильно метисированной индейцами и неграми Центральной и Южной Америке материковая страна с наиболее высоким IQ – это Уругвай (90,6), с самым низким – Белиз (76,8).

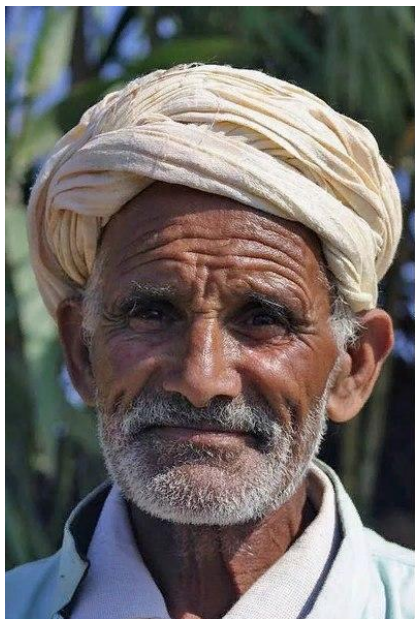
► Средний интеллект десяти стран юго-восточной Азии (для более типичной картины мы не включаем Сингапур, населённый преимущественно китайцами и потому на полтора балла "задирающий" IQ региона) составляет 88,8 балла. Самая умная страна здесь Вьетнам – 94 балла, а наименее умные – Мьянма и Восточный Тимор – по 85 баллов.

► Среди стран северо-восточной Азии самый высокий IQ Линн приводит для материкового Китая – 105,8, а самый низкий для Монголии – 100 баллов. Средний IQ шести рассмотренных наций региона составляет 104,2 балла.

Попутное соображение насчёт монголоидов. Тесты на айкью проводятся преимущественно в США, а из монголоидов там обычно студенты, то есть явно не среднестатистические по уму китайские крестьяне. Монголоиды довольно умны, но им присуща муравьиная усредненность, поэтому несмотря на их высокий средний уровень, гении среди них крайне редки, о чем мы уже писали [в одной из наших публикаций](#).

➤ https://vk.com/wall-88152544_8045

РАЗНИЦА МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ "ЕВРОПЕОИД" И "БЕЛЫЙ"



Европеоид, но не белый



Белый, но не чисто европеоид



И белый, и европеоид

Мы уже [подробно расписывали](#) про то, кто считается белым в понятии национал-социалистов (), но часто граница принадлежности к белой расе подвергается сомнению: кто-то сужает это понятие лишь для обозначения нордическо-кроманидного ядра, а кто-то – наоборот расширяет для всей европеоидной расы. Сегодня поговорим о втором явлении, как довольно вредоносном и дающем почву для пересмотра всей расовой теории и признания равенства между белыми и коричневыми.

Европеоид – это не всегда белый, только часть европеоидов являются белыми. Белый же – не всегда чистейший европеоид (восточные балтиды и альпиниды сформировались, возможно, под протомонголоидным влиянием). Но какой-нибудь финский остбалт с мягкими тканями будет в разы более белый, чем египетский "сухой" ориенталид. Европеоидную расу условно можно поделить на три большие подгруппы в зависимости от метисированности и по ценности, исходящей от цивилизаторских способностей каждой из них:

1) Нордическо-кроманидное ядро (палеоевропеоидные СЕ (североевропеоиды) без какой-либо южной или монголоидной примеси);

2) ЮЕ (южноевропеоиды) и стоящие с ними примерно на одном уровне восточные балтиды (хоть и формально относящиеся к североевропеоидам по пигментации, но являющие собой такую же периферию, как и ЮЕ, из-за неевропейской примеси на этапе формирования расы);

3) ПА (переднеазиаты).

Если первые две подгруппы относятся к белым, то переднеазиаты – уже нет. Большая переднеазиатская раса делится на множество более мелких: ориенталиды, арменоиды, арабиды, ираниды, индиды, индобрахиды, а также переходные к белым варианты – кавкассионы (ПА + кроманид), восточные медитерраниды (средиземноморец + ПА) и т.д. Таким образом, европеоиды – это все от шведов, поляков и немцев до индийцев, сирийцев и алжирцев.

Но почему именно так, почему бы не поставить знак равенства между белостью и европеоидностью? Как несложно догадаться, дело в существенной разнице в уровнях интеллекта, а также в других существенных генетических различиях и вытекающей отсюда колоссальной разнице культур. Если средний iQ Северо-Западной Европы – 98,2 балла, то в странах с преимущественно переднеазиатским населением он колеблется от 80,1 до 87 пунктов. Как мы уже ранее писали, граница "белости" условна и ЮЕ тоже не равны палеоевропеоидным нордидам/кроманидам, но разница между ними не так значительна, как с ПА. Крики о том, что жителей Ближнего Востока тоже можно принять в число белых, обычно слышны от тех, кто сам обделён расой.

Культура переднеазиатских и преимущественно переднеазиатских стран существенно отличается от белой европейской. Их расовая душа жестока, скупа, мелочна, подкупна, что хорошо видно и на примере стереотипного образа еврея. Переднеазиатская кровь была бы деструктивным элементом в Европе, смешение с ними – такое же чернильничество, как и в случае с неграми.

➤ https://vk.com/wall-88152544_10309

ПОЧЕМУ СЛАВЯНАМ НУЖЕН БЕЛЫЙ РАСИЗМ?

Среди славян до самого XX века не было чёткого и научного понимания расовых различий. Некое отторжение существовало, но было лишь на инстинктивном уровне. Как пример, можно вспомнить многочисленных тюркских кочевников, крещённых в православие и принятых в различные славянские общества.

Так же обстояло дело с евреями. Еврей воспринимался таковым только пока был иудеем по вероисповеданию. Поэтому среди славян практиковалось крещение евреев, после чего они чаще всего уже не считались чуждым элементом. По правде говоря такой же подход существовал и в Западной Европе, но уже к XIX веку, особенно в Германии, назрело понимание того, что различия между европейцами и евреями не религиозные, а расовые. Т.е. крестив еврея, нельзя ассимилировать его, поскольку он на генном уровне чужд белому европейскому обществу.

За примерами несерьёзного отношения славян к еврейскому вопросу в XX веке далеко ходить не надо. Причём даже среди тех, кто проникся идеями гитлеровского национал-социализма и целью создать Новую Европу.

Среди известных украинских националистов можно отметить Николая Сциборского, Рихарда Ярого и Николая Капустянского, все трое были женаты на еврейках. Один из лидеров украинских националистов, Лев Ребет, и вовсе сам был крещёным евреем.

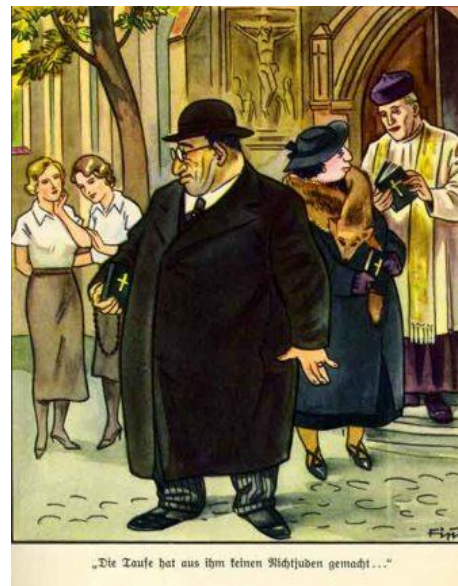
А вот цитата русского националиста А. Шкуро, одного из самых известных командиров казаков СС.:

"Отнюдь не обвиняя огульно всё еврейство в сотрудничестве с большевиками, я постоянно твердил казакам: Не тот жид, кто еврей, а тот, кто грабит людей!"

Данная цитата весьма наглядно демонстрирует идеологические пробелы, присущие что русскому, что украинскому национализму, словно два сапога — пара, характерные непониманием расового вопроса, а с ним и корня собственных проблем.

Как видим, славянам нужен научный подход к расовым вопросам. Такому подходу они могут научиться, внимательно изучая работы расовых реалистов.

➤ https://vk.com/wall-88152544_3740



ПОЧЕМУ БЕЛЫМ ЛЮДЯМ ИЗ РФ НУЖНА БЕЛАЯ РАСОВАЯ ИДЕЯ, А НЕ РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ?



Предыдущая наша публикация вызвала негодование русских националистов. Большинство русских не способно смотреть в глаза правде о расовом упадке своего народа. Сквозь малиновые очки своей русофилии они до сих пор видят его едва ли не самым чистокровным народом в мире. Сторонники русской идеи предпочитают полностью игнорировать не только факт собственного имперского мультирасового прошлого и настоящего, но и периферийную локализацию восточнославянских стран, подразумевающую сосуществование и вредоносные для генофонда контакты с более примитивными расами. Последнее, помимо русских, во многом относится и к украинцам, порой имеющим тюркскую примесь, но в данном посте речь не о них.

Отдельно заострим внимание на привычке делить население РФ на русских и россиян, которая присуща не только русским националистам, но и камадам из РФ, придерживающимся НС-идеологии. Однако такое деление не имеет под собой никакой исторической опоры. Русским националистам и русским НС, яро противопоставляющим РФ и СССР Российскую Империю, должно быть известно: в РИ термин "русский" был в сущности почти столь же внеэтничным и

безрасовым, как и современный термин "россиянин". В Российской Империи русскими считались все граждане, являвшиеся по вероисповеданию православными христианами, независимо от их этнических корней. Конечно, большинство из них были белыми, потому что поборниками православного христианства исторически становились в основном люди славянского и финно-угорского происхождения, совокупность которых составляет подавляющее большинство русского народа и сейчас. Однако универсалистское по своей сути православное христианство нередко и с большим удовольствием проводило (и проводит поныне) процесс оправославливания цветных, тем самым автоматически записывая их в "русские".

Поэтому, несмотря на то, что "русский" образца РИ был в среднем, конечно же, в разы белее современного "россиянина", тем не менее, белого расиста деление на русских и россиян удовлетворять не может. Помимо приведенной в предыдущем абзаце исторической справки, а также того, что такое деление прямо не заостряет внимание на ключевом вопросе сегодняшнего дня – вопросе нашей расы, есть и еще одна банальная, но немаловажная причина. К сожалению, не все, искренне считающие себя русскими, – белые. И, в свою очередь, не все белые люди в РФ – русские. В фотографиях к посту приведены примеры белых людей из РФ, не считающих себя русскими, – по национальности карелов, удмуртов, мордвы и поволжских немцев, а также примеры тех, кто считает себя именно русскими, но несёт в себе мощную инорасовую составляющую, которая фактически делает их небелыми.

В заключение, перефразируя слова лидера Американской Нацистской Партии Линкольна Роквелла, подытожим: наши люди могут быть язычниками или русскими, христианами или украинцами, демократами или карелами, традиционалистами или поволжскими немцами, если находят в этом личную целесообразность, но В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ОНИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ БЕЛЫМИ ЛЮДЬМИ!

➤ https://vk.com/wall-88152544_5968

РУССКИЙ НАРОД И ЕГО МЕСТО В РАСОВОЙ ИЕРАРХИИ



Довольно часто в сети поднимаются споры по русскому вопросу, касающиеся принадлежности русских к Белой Расе. Являются ли русские белыми европейцами? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим историческое происхождение русского народа и его нынешний расовый состав.

Русские, как народ, сформировались в результате взаимодействия северо-восточных славянских племен с финно-угорскими народностями. В результате систематического смешения этих двух, близких по культуре языковых групп сформировался нынешний облик русского народа. Если говорить о расовом составе русских, то описать его не так просто, однако, на наш субъективный взгляд, его можно охарактеризовать балтидным, восточно-балтийским, понтидным и нордическим компонентом в порядке убывания их присутствия. При этом большинство русских, особенно в русских регионах, являются смесью сразу нескольких перечисленных компонентов.

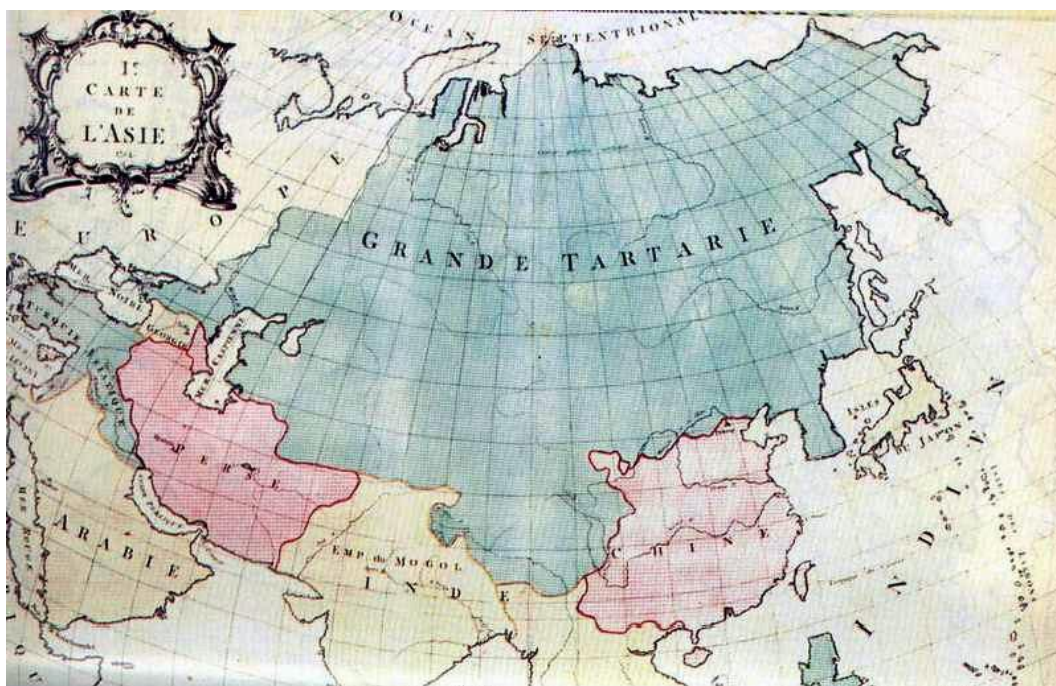
Важно также отметить, что русские, являясь заложниками собственной мультирасовой империи, являются и доминантным народом, поглощающим рецессивных соседей. То есть человек с частично русской кровью в смеси с украинской, белорусской, удмуртской или татарской, даже с армянской или грузинской кровью, почти всегда идентифицирует себя как русского. А значит, русские впитывают кровь соседних белых и не очень белых народов, что оказывает влияние на генофонд и размывает этнос. Особенно активное смешение можно наблюдать в национальных республиках, где среднестатистическое русское лицо весьма далеко от нордических сказок некоторых русофильских пабликов. По этим причинам малая часть русской массы является носителями критического количества уралоидного и лаппоидного компонента, что не соответствует нашим критериям белого человека.

Итак, расовый состав русского народа неоднороден и имеет определенные территориальные особенности. В русских регионах все ещё очень много белых лиц, тогда как в нацреспубликах Евразийской Империи ситуация гораздо хуже. Учитывая данный разбор, а также тот факт, что администрация паблика придерживается классификации белых по Гансу Гюнтеру (6 европейских субрас), а потому относит к белой расе в том числе и ненавистную многим восточно-балтийскую субрасу, вынесем вердикт: русская нация несет в себе заметную азиатскую примесь, которая имеет тенденцию к росту. А потому ни о каких "эталонных белых европейцах", что можно сказать, к примеру, о расово чистых нациях – носителях палеоевропейских генов, таких как исландцы или датчане, касательно русских речи быть не может. Тем не менее, большинство русских в расовом отношении безусловно являются белыми людьми.

Кроме того рекомендуем ознакомиться с нашей публикацией "[Русофилия или Русофобия?](#)", также затрагивающей русскую нацию.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4906

РУССКАЯ ИМПЕРСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФОРМА ЕВРАЗИЙСТВА



Национал-социализму чужда не только мешанина российского патриотизма. Русская культурно-религиозная общность, сложившаяся под девизом "православный значит русский", тоже является, пусть и менее расово разношерстным, но все же видом евразийства. Не все русские – белые, потому что причислять себя к данной общности было исторически позволено каждому, кто считал себя "русским по духу". Следовательно, белому населению РФ для спасения своего отмирающего генофонда необходимо опираться на белую расовую идентичность, а не на российскую и не на русскую, которые противоречат нашей идее в первом случае полностью и во втором частично.

Ниже выкладываем отрывки из статьи Эмиля Дюрана на эту тему, при желании вы можете ознакомиться и со всей статьёй целиком. Администрация паблика просит заметить, что статья имеет некоторые недочеты, исходящие из недостаточной информированности автора. Так, например, Дюрану не известно, что партия "Свобода", которую он предлагает поддерживать, в среде украинских национал-социалистов и белых расистов именуется не иначе, как "Сволота". Тем не менее, с большей частью данной статьи мы не можем не согласиться:

- "Почему-то получается так, что, когда речь заходит о россиянах, белые националисты, во всех остальных случаях отличающиеся трезвым и практичным подходом к вопросам расы и этничности, внезапно утрачивают здравый смысл. Говоря о немецкой или французской идентичности, мы все понимаем, что немцы и французы – это белые европейские народы, несмотря на массовую небелую иммиграцию последних лет. Следовательно, немецкий или французский национализм не обязательно противоречит более широким расовым интересам белых, хотя часто случалось, что и

противоречил. Назовем немецкую, французскую и подобные им идентичности этническими, потому что они обозначают основную этническую группу.

Однако бразильская идентичность уже не столь недвусмысленна с расовой точки зрения. В Бразилии много европейцев, но есть также и черные, индейцы и множество гибридов двух и более рас. Таким образом, бразильский национализм несовместим с расовыми интересами белых. Было время, когда “американец” значило “белый”, хотя в Америке были небелые меньшинства. Но американская идентичность была трансформирована в приверженность идее свободы и равенства для всех. Следовательно, американский национализм по своей природе противоречит расовым интересам белых. Назовем американскую, бразильскую и подобные идентичности транс-расовыми, поскольку они выходят за границы рас и видоизменяют их.

Российская идентичность скорее подобна транс-расовой американской и бразильской идентичности, чем этнической немецкой или французской. Многие россияне полностью европейцы. Но многие с ближневосточными и монголоидными корнями, а многие – результат расового смешения. И все-таки даже самые белые русские, если они считают себя именно россиянами, привержены транс-расовой идентичности, расовый “субстрат” которой включает не только европейскую, но также монголоидную и ближневосточную (например, кавказскую) составляющие, а также разные сочетания этих трех составляющих.

Таким образом, россиянин – это не просто разновидность европейца. И русские вполне обоснованно всегда считали, что их идентичность, интересы и судьба отличны от европейских. Белым националистам Европы также необходимо это признать".

- "Более сильная приверженность традициям у россиян, их патриотизм и гордость за свое наследие способствуют интересам белых националистов не более чем расовая гордость и патриотизм индейцев, китайцев, жителей Ближнего Востока, латиноамериканцев или африканцев".

- "Единственным восточнославянским государством, которое не затронули монгольские вторжения и которому поэтому удалось сохранить свой славянский/нордический состав, была Новгородская республика. Обычаи, культура и склад ума ее жителей отличались от московитских. Расовым реалистам должно быть ясно, что эти отличия связаны с различиями в расовом составе двух государств. Самое очевидное различие прослеживается в системе правления: в Московии утвердился азиатский деспотизм, тогда как Новгородом управляло народное собрание, или “Вече”, которое походило на древнескандинавский “тинг” или швейцарское кантональное собрание".

- "Начиная с Ивана III, великие князья, а позднее цари, объявили себя наследниками ортодоксально-христианской Византийской империи (отсюда придуманное ими понятие "Третий Рим") и поборниками православного христианства. Они никогда не руководствовались ни какой-либо этнической либо расовой идентичностью, ни идеей этногосударства. Православная церковь, как и все христианские церкви, принимала в свое лоно новообращенных всех рас и благословляла межрасовые браки и их потомство."

- "Что касается путинских законов против геев, Уганда также недавно приняла закон против гомосексуализма. Черные и арабы убежденные гомофобы с незапамятных времен. Но достаточно ли этого, чтобы считать Уганду, мусульман или черных в целом нашими союзниками?"

И наконец, самое важное: настоящих русских белых националистов, которые в путинской России в таком же меньшинстве, как и их европейские соратники, там клеймят как "нацистов" и преследуют еще более сурово, чем на либеральном Западе".

- "Хочу повторить и подчеркнуть: я отдаю себе отчет в том, что в России живет много белых людей, как и в Латинской Америке и США. И я понимаю, что все белые – это потенциальные союзники белого национализма. Однако и русские белые националисты должны понять, что белая идентичность противоречит российскому патриотизму и русской этнической идентичности, подобно тому, как белые мексиканцы признают, что белый национализм несовместим с мексиканской идентичностью и патриотизмом, а белые американцы понимают, что белый национализм несовместим с универсалистским, многорасовым представлением об американской идентичности, которое пропагандируют евреи.

Идентичность, интересы и судьба тех, кто считает себя в первую очередь русским и лишь потом белым, противостоят Европе и белому национализму. То же самое можно сказать о белом американце, который в первую очередь считает себя американцем, тем самым принимая идентичность, интересы и судьбу, которые противоречат белому национализму. Если некто французский или немецкий патриот, это не всегда противоречит общим интересам белых, так как Франция и Германия – это полностью белые страны (уже не полностью белые – прим. адм). Но всегда противоречит, если человек – американский, бразильский или российский патриот. Владимир Путин – российский патриот. Для белого националиста это не может звучать как похвала".

Эмиль Дюран, "Заблуждение белых националистов по поводу России"; ЦЕЛИКОМ читайте [здесь](#)

➤ https://vk.com/wall-88152544_5939

БЕЛЫЕ УЧЁНЫЕ И ИЗОБРЕТАТЕЛИ



Большинство "леммингов" до сих пор не могут зарубить себе на носу, что расы не равны, хотя тому есть множество безусловных доказательств. Поэтому нам, сознательным белым людям, необходимо неустанно приводить им эти доказательства при каждом удобном случае. Одним из таких может послужить список наиболее значимых открытий и изобретений за последние несколько веков, который и будет нами приведен ниже в хронологическом порядке:

1. ЛИППЕРСГЕЙ, Иоанн (ок. 1570-1619) – голландец немецкого происхождения; изобретатель телескопа (1608);
2. Томас НЬЮКОМЕН (1663-1729) – англичанин; создатель первого парового двигателя (1705);
3. Жорж Луи ЛЕСАЖ (1724-1803) – швейцарец; создатель первого электрического телеграфа (1774);
4. Роберт ФУЛТОН (1765-1815) – американец ирландско-шотландского происхождения; создатель одного из первых пароходов (1793) и проекта одной из первых подводных лодок;
5. Эдвард ДЖЕННЕР (1749-1823) – англичанин; создатель первой в мире вакцины против натуральной оспы (1796);
6. Джордж СТЕФЕНСОН (1781-1848) – англичанин; изобретатель первого паровоза (1814);

7. Жозеф НЬЕПС (1765-1833) и Луи ДАГЕР (1787-1851) – французы; создатели фотографии (1822);

8. Александр САБЛУКОВ (1783-1857) – русский инженер; изобретатель центробежного вентилятора (1832);

9. Чарльз ДАРВИН (1809-1882) и Альфред УОЛЛЕС (1823 -1913) – англичане; создатели теории эволюции (опубл. 1858);

10. Антонио МЕУЧЧИ (1808-1889) – итальянец; изобретатель телефона (1860) и

Александр БЕЛЛ (1847-1922) – шотландец; основоположник телефонии;

11. Альфред НОБЕЛЬ (1833-1896) – швед; изобретатель динамита (1867);

12. Джордж ВЕСТИНГАУЗ (1846-1914) – американец англо-немецко-голландского происхождения; разработал первый воздушный (впоследствии автоматический) железнодорожный тормоз (1869);

13. Владимир ШУХОВ (1853-1939) – русский, из дворян; автор проектов и технический руководитель строительства первых российских нефтепроводов (1878) и нефтеперерабатывающего завода с первыми российскими установками крекинга нефти (1931);

14. Томас ЭДИСОН (1847-1931) – американец с голландскими корнями; обладатель более тысячи патентов на изобретения, создатель фонографа (1877); усовершенствовал телеграф (1873), телефон, киноаппаратуру, разработал один из первых коммерчески успешных вариантов электрической лампы накаливания (1879);

15. Чарлз ПАРСОНС (1854-1931) – англичанин; изобретатель многоступенчатой реактивной паровой турбины (1884);

16. Карл БЕНЦ (1844-1929) – немец; изобретатель первого в мире автомобиля (1885);

17. Мордехай-Вольф ХАВКИН (1860-1930) – российский еврей; создатель первых вакцин против холеры (1892) и чумы (1897);

18. Александр ПОПОВ (1859-1906) – русский; и

Гульельмо МАРКОНИ (1874-1937) – итальянец; изобретатели радио (1894, 1896);

19. Луи (1864-1948) и Огюст (1862-1954) ЛЮМЬЕР (братья Люмьер) – французы; изобретатели киноаппарата (1895), родоначальники кино;

20. Рудольф ДИЗЕЛЬ (1858-1913) – немец; создатель двигателя внутреннего сгорания с воспламенением от сжатия (1897);

21. Никола ТЕСЛА (1856-1943) – американец сербского происхождения; разработчик устройств, работающих на переменном токе, многофазных систем, синхронного генератора и асинхронного электродвигателя;

22. Уилбер (1867-1912) и Орвилл (1871-1948) РАЙТ (братья Райт) – американцы германо-швейцарского происхождения; изобрели и построили первый в мире управляемый самолёт (1903);

23. Борис РОЗИНГ (1869-1933) – русский и советский учёный предположительно шведского происхождения; изобретатель кинескопа и телевидения (1911);

24. Огюст ПИККАР (1884-1962) – швейцарец, изобретатель стратостата (1930) и батискафа (1937);

25. Роберт ГОДДАРД (1882-1945) – американец; изобретатель вакуумного выпрямителя (1915), автор идеи реактивного гранатомёта, один из пионеров современной ракетной техники;

26. Игорь СИКОРСКИЙ (1889-1972) – Игорь СИКОРСКИЙ (1889-1972) – российский и американский авиаконструктор предположительно русско-украинско-польского происхождения; Создатель первых в мире: четырёхмоторного самолёта (1913), трансатлантического гидроплана и серийного вертолёта одновинтовой схемы (1942).

27. Жак-Ив КУСТО (1910-1997) – француз; изобретатель акваланга (1943);

28. Уильям ШОКЛИ (1910-1989) – американец с английскими корнями; изобретатель биполярного транзистора (1947);

29. Джонас СОЛК (1914-1995) – американский еврей; один из разработчиков первых вакцин против полиомиелита (1955);

30. Саймон МИН ЗИ (род. 1936) – китаец; изобретатель энергонезависимой памяти на транзисторах с плавающими затворами (1967).

Как видим, состав изобретателей в списке весьма логичен и показателен, поскольку соответствует расовой иерархии биологических видов человечества. Около половины из него являются людьми северо-западно-европейского происхождения, принадлежащими к германской языковой группе, состоящей из наиболее благополучных и развитых европейских рас. Чуть менее широко, но всё же весьма значительно представленными в этом списке оказались белые люди романской и славянской языковой группы. Из 30 изобретений на долю белых в общей сложности пришлось 26.

Из оставшихся четырёх три приходятся на долю евреев. Впрочем, их присутствие в списке легко объясняется тем, что большинство евреев улучшали генофонд своей нации, смешиваясь с белыми людьми, что скорее всего и стало причиной этих трёх созидательных исключений из общего правила.

Также довольно интересно, что в наш список попал лишь один представитель монголоидной расы, при том, что северо-восточная часть азиатов показывает даже более высокие результаты в тестированиях IQ, чем белые европейцы. Причина кроется в следующем: северо-восточные азиаты, в частности японцы, корейцы и китайцы, действительно показывают наилучшие В СРЕДНЕМ РЕЗУЛЬТАТЫ не только IQ, но и в плане успешности в учёбе. Они являются единственными, кроме белых, кто способен поддерживать цивилизацию и даже в какой-то мере созидать. Однако в сравнении с белой расой среди них рождается не только меньше маргиналов, психопатов и умственно отсталых, но и, что гораздо важнее, НАМНОГО МЕНЬШЕ ГЕНИЕВ.

Что касается красных и коричневых, отсутствующих в нашем списке, то их вклад в цивилизацию крайне мизерный, тогда как вклад негроидов отсутствует вовсе.

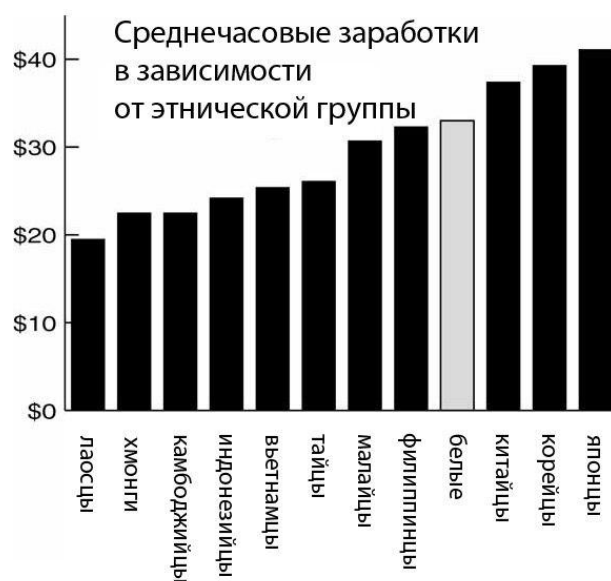
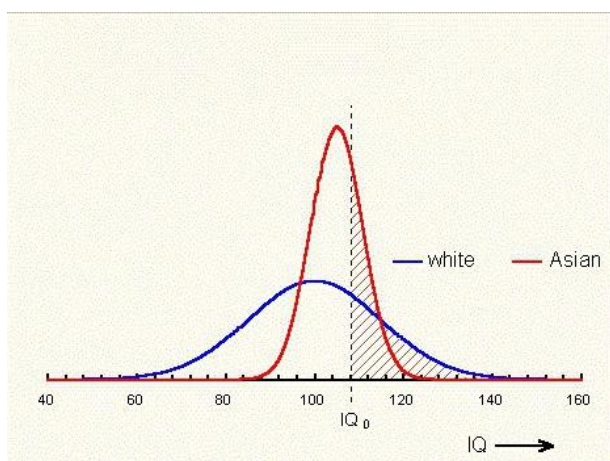
➤ https://vk.com/wall-88152544_5707

РАСОВОЕ НЕРАВЕНСТВО НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫХ АЗИАТОВ

Идеи противоестественного равенства и индифферентности к расовому вопросу, внедрённые либералами и коммунистами, настолько укрепились в некогда белом обществе, что воспринимаются большинством, как нечто само собой разумеющееся. Поэтому низкую креативность цветных из развитых преимущественно белых стран принято объяснять их слабой социальной защищённостью или же вовсе дискриминацией со стороны белых. Из отсталых цветных стран – факторами среды. Видимо, в негроидной Африке слишком жарко, чтобы изобрести хотя бы колесо.

Однако у расовых реалистов множество доказательств первичности именно расовой принадлежности и наследственных задатков, а не фактора среды. Одним из таких доказательств является так называемый "феномен примерного меньшинства" – северо-восточных монголоидов из США, которым, в отличие от негров и латиносов, никакие "социокультурные преграды" быть успешными не мешают. Дадим слово американскому расовому публицисту под псевдонимом "Типпократ":

«Экономические достижения этнических китайцев и японцев обнаружились по итогам переписи 1979 года, которая фиксировала среднегодовой заработок мужчин 25-54 лет, принадлежащих к разным этническим группам. Средний заработок составил \$25500. Меньше всех зарабатывали черные (\$18600) и пуэрториканцы (\$19600). Средний заработок китайцев (\$26800) и японцев (\$26400) был несколько выше среднего.



Различия между северо-восточными и юго-восточными азиатами в США документально подтвердил Ричард Линн в книге "Глобальное нормальное распределение" (The Global Bell Curve). Северо-восточные азиаты показывают лучшие, чем белые, результаты в

математике и точных и естественных науках за 8 класс, имеют более высокие доходы и социально-экономическое положение, а дипломы об окончании колледжа получает больший их процент. Юго-восточные азиаты во всех этих аспектах уступают белым. Профессор Линн объясняет эти результаты различиями в уровне интеллекта, который он оценивает в 104 балла у северо-восточных и в 92 балла у юго-восточных азиатов.

Резкий разрыв в уровне заработков у этих двух групп азиатов был недавно подтвержден профессором Артуром Сакамото и его двумя коллегами из Техасского университета. Они рассчитали, что в 2005-2006 году среднечасовой заработок у азиатских этнических групп составлял: \$41,1 у японцев, \$39,3 у корейцев, \$37,4 у китайцев, \$32,3 у филиппинцев, \$30,7 у малайцев, \$26,1 у тайцев, \$25,4 у вьетнамцев, \$24,2 у индонезийцев, \$22,5 у камбоджийцев и хмонгов и \$19,5 у лаосцев. Таким образом, у трех северо-восточных азиатских групп средние заработки выше, чем у белых, а у восьми юго-восточных групп средние заработки ниже»

«Азиаты уже долгое время ставят социологов в тупик. Типичный профессор колледжа объясняет высокий уровень преступности у черных тем, что преступность порождает бедность и антисанитария. Профессора Джеймс Уилсон и покойный Ричард Херрнстайн отмечали, что в 1960-е годы китайский квартал Сан-Франциско отличался самым высоким уровнем безработицы и бедности, самым высоким уровнем заболеваемости туберкулезом, наихудшим уровнем образования и наихудшими жилищными условиями. Тем не менее, в 1965 году во всем штате Калифорния в тюрьму попали лишь пять человек китайского происхождения. Уилсон и Херрнстайн также отмечали, что в 1920-х годах, когда азиаты повсеместно подвергались дискриминации, а те из них, что родились за пределами США, даже не имели возможности натурализоваться, процент арестов среди этнических китайцев и японцев в Калифорнии был в два раза меньше, чем среди остального населения.



В отчете организации New Century Foundation, озаглавленном “Цвет преступности” (The Color of Crime, 2005), приведены данные о лишении свободы для основных расовых групп за 2001 г. Процент заключенных среди азиатов составлял лишь 22% от белого уровня. У черных этот показатель был наивысшим и превосходил белый в 7,2 раз; на втором месте были латиноамериканцы – в 2,9 раз выше, чем у белых; а американские индейцы и аборигены тихоокеанских островов попадали в заключение в два раза чаще, чем белые. Северо-восточные и юго-восточные азиаты в официальной статистике обычно объединяются в одну группу, но если бы их разделяли, процент заключенных среди северо-восточных азиатов несомненно был бы даже ниже. Однако, не все здесь безоблачно, ведь, согласно этому же отчету, азиаты в 9 раз чаще, чем белые, становятся членами молодежных банд».



P.S. Согласно исследованиям Ричарда Линна, средний результат IQ северо-восточных азиатов наиболее высокий среди всех расовых групп. Их средний IQ несколько выше, чем у белых. Однако почему, несмотря на это, количество значимых изобретателей среди белых гораздо больше? Ответ на этот вопрос кроется в различном распределении IQ. Японцы, корейцы и китайцы обладают самым высоким интеллектом именно В СРЕДНЕМ, у белых же намного больше РАЗБРОС результатов. Это говорит о том, что среди белых не только больше асоциальных элементов и умственно отсталых, но и, что гораздо важнее, больше гениев. Кроме того, несмотря на нынешний, принесённый извне упадок, расовые свойства белых людей на фоне азиатской жестокости и деспотизма несут в себе значительное нравственно-культурное превосходство. И всё же факт остается фактом: северо-восточная ветвь монголоидов – единственная раса из небелых, способная поддерживать цивилизацию и даже, в какой-то степени, её строить.

➤ https://vk.com/wall-88152544_7343

НЕОБХОДИМ РАСОВО ОДНОРОДНЫЙ ФОЛЬК

Утверждая о необходимости опоры НС именно на расовую идентичность, а не на национальную (и даже не на национальную с расовым уклоном), можно столкнуться с контраргументами, ссылающимися на тот неоспоримый факт, что Идея австрийского Мыслителя охватывала не всю Белую Расу, а по большому счету исключительно германцев, и в особенности немецкую нацию, которая и была локомотивом его Движения.

Однако помимо того, что в первой половине прошлого столетия Белая Раса еще не имела серьезных биологических конкурентов, не пребывала в столь плачевном положении и тем более не находилась на грани вымирания, нельзя также игнорировать и то, что идентичность немцев тех времен и их высококачественный однородный материал этноса совершенно отличны от текущего материала восточнославянских наций, и в особенности русских. Сложенная полиэтнической имперской идеей и христианским универсализмом, русско-российская общность подобна скорее не немецкой идентичности начала прошлого века, а послевоенной американской – внеэтнической и мультирасовой. О последней 23 июля 2000г на семинаре в Порт-Гуроне (шт. Мичиган) высказался американский национал-социалист и лидер “Нового Порядка” Мэтт Кель; ниже прилагаем отрывки из его выступления:

“Но, – возразите вы, – разве Адольф Гитлер махнул рукой на свой народ после Первой мировой войны, когда радужные перспективы также не маячили, а публика, до которой он пытался донести свои идеи, была втянута в безумное противостояние правых и левых?”

Нет, не махнул. Но здесь есть три важных различия.

Во-первых, несмотря на всеобщее разложение веймарского периода, немецкий народ как целое не был и близко разложен до такой степени, как сегодня разложены американские белые. Даже рядовые социал-демократы и коммунисты были в целом людьми здоровыми, несмотря на свою ошибочную идеологию.

Во-вторых, присутствовало желание коренных перемен, которыми население интересовалось несколько больше, чем весельем, играми и личным потреблением.

В-третьих, немецкий народ не только в целом относился к одной расовой породе, но и являлся Volk‘ом.

Ни один из этих факторов не применим к нынешней ситуации в Северной Америке. Нам не только приходится иметь дело с гораздо более разложенным населением, в нём не только отсутствует стремление к подлинным переменам, но и, самое главное, на нашем материке нет настоящего фолька.

Белая раса в Северной Америке представляет собой в основном разнородное скопление индивидов, не имеющих общего чувства этнической принадлежности – в отличие от разнообразных расовых меньшинств, которые среди нас проживают. Белые забыли о своих европейских корнях и наследии. Они



Коммандер Кёль выходит из штаб-квартиры Национал-социалистической партии Белых людей. Арлингтон, шт. Вирджиния, 10 февраля 1972 г

“американцами”, а под

это понятие подпадает любое лишённое перьев двуногое на планете, которому посчастливилось добраться до наших берегов. Это и есть наша дилемма. Это и есть объективная реальность, которая перед нами стоит. У нас нет этноса, нет фолька. У белых людей в Северной Америке нет общепризнанного этнического центра, к которому они бы тяготели".

"Проблема такова: расы не живут – и не могут быть спасены – как цельные, абстрактные таксономические единицы, но только как отдельные народы, фольки. И национал-социализм – и, следовательно, необходимое национал-социалистическое решение – можно применить только в рамках такого фолька, то есть генетически родственного населения, имеющего общие ценности, идеалы, надежды, мечты и стремления, а также чувство общей принадлежности.

Но что делать, если такой фольк не существует – как сегодня у нас в Америке? Ответ вполне очевиден и очень прост: если мы хотим сохранить расу на нашем континенте, необходимо создать новый фольк. Но фольк – ein Volk – не появится вдруг как по мановению, словно популярное болеутоляющее из шкафчика. Даже скромные подвижки требуют поколений совместной жизни. Тем не менее, именно к созиданию фолька мы должны осознанно стремиться, если намерены сберечь арийский род на нашем континенте и в остальном мире".

➤ https://vk.com/wall-88152544_7304

ПОЧЕМУ РАСОВО СОЗНАТЕЛЬНЫЙ БЕЛЫЙ ИЗ РФ – ЭТО НЕ ИСТИННЫЙ РУССКИЙ, А ЕГО АНТИПОД

Можем повторить



Не можем повторить



Не можем повторить



Не можем повторить



Если мы, белые люди с восточных пространств, окинем взглядом царящий вокруг большевистский раздрай, недалеко ушедший от самых нищих африканских стран, у нас едва ли повернется язык ассоциировать окружающее с Европой, даже в её нынешнем арабо-негризированной виде. После тотального осознания беспросветной отсталости обычно начинается поиск виновных.

Там, где у русских во всем виноватыми оказываются американцы, кавказцы, масоны и рептилоиды, у украинцев это в первую очередь москали; а евреи,

олигархи и коммунисты – обычно разбрасывают бычки и бутылки в подъездах и тех и других.

Мы, как национал-социалисты, в отличие от них, обязаны обладать высокой степенью критического мышления и расовой объективности. И мы не можем себе позволить смотреть на вещи столь же поверхностно, обвиняя во всех своих бедах исключительно "кого-то там".

Выделяя из общепринятого списка виноватых еврейство, как действительно самый существенный деструктивный элемент в преимущественно белых странах, стоит сказать, что еврей оказывает пагубное влияние в первую очередь на идеологическо-мировоззренческое мышление народа – в силу того, что оно скорее всего обусловлено в большей степени вопросами среды. Тогда как склонность народа к цивилизации, бытовой дисциплине и порядку стоит связывать в первую очередь с расовым вопросом. Этим и объясняется противоречие бытового порядка и идеологического разложения германских стран, на которое нередко ловко ссылаются славяно-большевистские любители оправданий за чужой счет.

В данном контексте нельзя в очередной раз не упомянуть и инфантильные догмы русского национализма. Самой "священной" из них является, пожалуй, мифическое деление на "истинных русских" и ненастоящих русских – россиян. Однако в реальности истинным русским является как раз не кто иной, как кукарекающий азиоподержевный урапатриот, смотрящий косо на запад, а не тот, кто всю историю был в еле заметном на общем фоне меньшинстве. Национал-социалист, да и любой адекватный белый человек из РФ, связывающий себя с Белым Миром, – это не истинный русский, а его антипод: пятая колонна белой Европы во враждебной евразийской среде.

Установление "истинной национальной патриотической" власти не превратит славянскую уганду в Швейцарию. Лишь новый национал-социалистический порядок под чутким протекторатом высокой расы способен максимально облагородить колхоз восточных территорий, в той степени, в какой это позволят сделать расовые качества местного населения.

➤ https://vk.com/wall-88152544_9614

НОРДИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ МИРОВОЗЗРЕНИЯ БЕЛОГО НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТА



Большая часть людей, признающих интеллектуальные различия между большими расами, почему-то не хотят признавать то, что не однородна и сама белая раса. Кто-то ссылается на якобы отсутствие научных доказательств, кто-то в глубине души осознаёт реальность, но никогда не признается в этом из-за личного эгоизма вследствие собственной расовой периферийности. В данном посте мы логически обоснуем, почему глупо отрицать превосходство нордическо-кроманидного ядра, будучи белым расистом и национал-социалистом.

Итак, начнем с того, что разберемся, в чём же причины расизма? Их можно свести к трём основным пунктам:

- 1) [Неравенство рас в уровне интеллекта](#);
- 2) Желание сохранить свою культуру, Традицию;
- 3) Понимание, что они (небелые) – просто другие, другой биологический подвид, естественное стремление сохранить свой.

Такова логика любого расиста. А в чём причина нордизма? Не в этих же трёх ли составляющих? Как уже давно доказано Ричардом Линном, европейские страны не равны по уровню интеллекта, самые умные и успешные (среднестатистически) – это самые нордические. Кроме того, культура нордических народов является ценностью сама по себе и нуждается в сохранении,

в ограждении от смешения с Югом и Востоком. И, наконец, наш вполне нормальный биологический инстинкт – сохранить себе подобных. Нам приятнее, когда мы контактируем с похожими на нас людьми, даже в границах белой расы.

Отрицая нордическую теорию, любой сочувствующий национал-социализму (к слову, исторически в значительной мере нордическому движению) встаёт на распутье – то ли он вообще не расист, а лишь культурный европофил, то ли он боится сам себе признаться в том, что отрицает нордоцентричность лишь из-за того, что лично не принадлежит к расовой элите Европы, то ли он просто идиот. Почему логика в отношении больших рас не будет работать в отношении малых? Почему не равны нордид с iQ 100 и негр с iQ 60, почему не равны нордид с iQ 100 и переднеазиат с iQ 80, но при этом равны нордид с iQ 100 и средиземноморец с iQ 90? Почему европейская культура нуждается в сохранении на фоне всех остальных небелых, но нордическая культура Нидерландов, к примеру, не нуждается в сохранении и генофонд этого народа вполне можно перемешать с генофондом полу-цыганской Болгарии? Почему расисты-антинордицисты думают, что любой европеец должен быть не рад негроидным рожам, но нордокроманиду должно быть приятно видеть короткоголовых остславянских и балканских гастарбайтеров? Многие ответят, что во втором случае степень смешения не столь велика, и во многом будут правы, но расового неравенства внутри нашей расы это ни капли не отменяет.

Граница белой расы УСЛОВНАЯ, она не является ЧЁТКОЙ. Включение в число "белых" средиземноморцев, динаридов, альпинидов и восточных балтидов основано не на том, что они абсолютно "равные и братья" нордидам и кроманидам, а на том, что степень их метисации – ещё не критичная. Европа – это как класс одарённых детей, для попадания в который нужен определённый интеллектуальный порог, но нахождение множества детей в этом классе не означает то, что они равны между собой – есть кто-то умнее и высококультурнее, а кто-то глупее и примитивнее.

Нордическая расовая теория доказывается довольно легко. Например, на основании того, что именно от самых нордических стран северо-западной Европы (Нидерланды, Англия, Швеция, немецкие земли до образования единой Германии) пошло научно-технологически Новое Время; самые высокоразвитые страны сейчас – опять же самые нордокроманидные (Норвегия, Швеция, Дания, Нидерланды, Германия, Исландия, да и во многом Англия); ну и наконец, как было сказано ранее, уровень интеллекта самых нордических стран в среднем выше, чем у южноевропейских. А вот никакая Древняя Греция или Рим оправданием для принижения нордической расы служить не может, так как достоверно не известно, какие расовые типы были там в то время, почти наверняка то, что североевропеоиды занимали более обширную территорию и жили в достаточном количестве и на юге Европы. Заявление антинордицистов о ключевой роли ЮЕ в древности – всего лишь ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ, а не достоверный факт. Кроме того, отсталось Севера в то время оправдана, как мы уже писали, тем, что численность северян была очень мала для формирования

городов, земли для сельского хозяйства мало, и первостепенным было выживание в трудных погодных и климатических условиях.

Отрицать неравенство внутри белой расы – просто нелогично, если при этом признавать разницу между большими расами. Почему нордиду нельзя смешиваться с негроидом или монголоидом, но можно с южноевропейцем сомнительного расового качества, если и в том, и в другом случае есть среднестатистическая разница в уровне интеллекта, хоть во втором случае она и будет довольно мала относительно первого? Как показала практика, некоторые такие расисты со временем становятся сторонниками равенства даже больших рас, начав с антинордизма. Сначала сделаем вид, что все белые равны, потом допустим равенство всех европеоидов, примем переднеазиатов в число "белых братьев", сведём отсталость арабов к культурно-религиозному фактору, и так вплоть до того, что по этой же логике на дело случая или культурный фактор спишем и первобытный хаос негроидной Африки, поклоняющейся культу Вуду и пожирающей собственный помёт.

В качестве банального примера фото первых попавшихся в сети деревень европейских стран.

➤ https://vk.com/wall-88152544_9864

ОТ АБСТРАКТНЫХ "ЕВРАЗИЙЦЕВ" К КОНКРЕТИКЕ НА ПРИМЕРЕ КОРЕННЫХ МОНГОЛОИДНЫХ НАРОДОВ РОССИИ



Как показал исторический опыт, из монголоидных народов самодостаточными для поддержания культуры и даже некоего её приумножения являются лишь северо-восточные азиаты: японцы, корейцы, китайцы. Как южнее, так и севернее наблюдается тенденция к умственной деградации. С Юго-Восточной Азией понятно – там примесь примитивнейшей расы, австралоидов. А вот полярные монголоиды, вероятно, имеют низкий iQ по другой причине, которая нам пока точно не известна. Возможно, дело в негативном дисгеничном отборе, ведь и на север они были вытеснены не случайно – как самые слабые и неспособные защищаться от более умных и сильных соседей, захвативших пригодные земли. Как показали [исследования](#), наряду с северо-кавказскими регионами в число имеющих наиболее низкие умственные способности в РФ входит монголоидная Тыва.



Расовый психотип сибирских монголоидов чем-то напоминает даже негров (хоть такое сравнение и не вполне уместно): тот же многовековой научно-

технологический застой, те же примитивные религиозные культы вроде шаманизма и анимизма, так сильно напоминающие африканский вуду, то же обожествление пришедших белых людей. Даже цивилизацию им дали те, кто сами-то цивилизацией в полном смысле этого слова и не являются, что кстати хорошо показывает превосходство даже периферийных европейских расовых типов перед более монголоидными.

До прихода русских в Якутии не было городов в привычном нам смысле слова. Тут стоит вспомнить [слова Джеймса Хартинга](#)) о разнице между понятиями "варвар" и "дикарь". Вот сибирские народы – это именно дикари, они не находились в доцивилизационном состоянии, а просто не несли в себе никакого потенциала для дальнейшего развития, за всю свою историю они не продвинулись ни на шаг.



Разница между северо-восточными и полярными монголоидами столь же разительна, сколько между германцами и восточными славянами. Одни выглядят не более чем второсортной пародией на других. Это китайцы придумали порох, а якуты до XX века воевали копьями и палками. Японцы придумали суши, а бурятов нанимают в российские суши-бары, так как они похожи на японцев. Китайцы придумали бумагу, а тунгусы до появления русских писали на камнях петроглифами.

В завершение впечатление руководителя военной экспедиции на Чукотку Д. И. Павлуцкого о чукчах:

«Основной и ежедневной пищей чукчей является мясо, причем как в готовом, так и в сыром виде. В сыром виде можно употреблять мозги, почки, печень, глаза и сухожилия. Довольно часто можно встретить семьи, где с удовольствием едят корешки, стебли и листья. Одним из чукотских праздников является праздник кита. Этот праздник проводился для того, чтобы извиниться перед убитыми морскими животными и загладить вину перед Кэрэткуном – хозяином морских обитателей. Люди переодевались в нарядные одежды, непромокаемые вещи из моржовых кишок и извинялись перед моржами, китами и тюленями. Они пели песни о том, что это не охотники их убили, а камни, упавшие со скал. После этого чукчи приносили жертву хозяину морей, опуская в морские глубины скелет

кита. Люди считали, что таким образом они воскресят всех убитых ими животных».



Очевидно, что коренные монголоидные народы стали бременем для белого населения России сразу после их просоединения, несмотря на то, что их земли богаты полезными ископаемыми. Но гораздо БОльшая проблема – их ассимиляция и вхождение в состав русской нации (хоть это и более характерно для СУБмонголоидных народов Поволжья), и так уже не чисто белой. Евразийская имперская идентичность включила в себя всех, кто жил на покорённых территориях, тем самым исторический путь России предопределил будущее русского народа как неевропейского. Национал-социалисты настаивают на географическом размежевании со всеми чужеродными расовыми элементами вне зависимости от того, кем они считают себя сами – якутами, татарами, удмуртами или русскими.

➤ https://vk.com/wall-88152544_10080

ДЕСТРУКТИВНОСТЬ СМЕШЕНИЯ С КАВКАЗСКИМИ И СРЕДНЕАЗИАТСКИМИ НАРОДАМИ ДЛЯ БЕЛОГО НАСЕЛЕНИЯ РФ



*Сравнительный анализ деструктивности южных народов
постсоветского пространства для белого населения РФ*

Время от времени нас критикуют, мол, мы не уделяем никакого внимания кавказским и среднеазиатским мигрантам, обвиняя чуть ли не в кавказском национализме. Эта проблема почти не разбиралась нами потому, что она явная, как нечто само собой разумеющееся, о чём твердят все правые паблики и без нас; а вот проблема смешения с коренными уралоидными народами России почти нигде не поднимается, многие и проблемы-то в этом не видят. Однако, разумеется, мы признаём природную иерархию и понимаем, что кавказцы и среднеазиаты на порядок ниже русского народа по своим расовым качествам. Среднестатистически, само собой.

Самые расово грязные, пожалуй, это среднеазиаты (исключением могут быть более европеоидные таджики, среди которых иногда встречаются ирано-нордиды), казахи и ногайцы (народ на севере Дагестана). У этих народов сильная монголоидная примесь, наиболее распространённый расовый тип — туранид (переднеазиатско-монголоидный микс). Чуть более чистые — таджики, азербайджанцы.

Где-то посередине находятся грузины, армяне, народы южного Дагестана. Монголоидного компонента у них уже нет, однако их формальная европеоидность — преимущественно переднеазиатского происхождения практически без

североевропеоидной примеси. Впрочем, южноевропеоидов понтийского типа встретить среди них уже можно.

И, наконец, самые чистые, вероятно – адыги, осетины, чеченцы. Эти народы имеют всё ещё небелую основу, однако, чистых махровых переднеазиатов среди них уже гораздо меньше, чаще можно увидеть переднеазиатско-арийские миксы, например, кавкассионов (кроманид+ПА). Довольно много южноевропеоидов – понтидов, динаридов, считающихся белыми по Г.Гюнтеру. Изредка можно увидеть даже отголоски древних арийских миграций на восток – ирано-нордидов, экзотическую форму нордической расы, проявляющуюся среди небелых в целом популяций.

Однако стоит помнить о том, что, несмотря на наличие небольшого белого компонента в этих преимущественно небелых нациях, народы стоит оценивать по БОЛЬШИНСТВУ, как мы оцениваем и русских тоже. Узкая нордическо-средиземноморская прослойка не даёт права этим народам называться европейскими. И иерархия тут очевидна: даже самые "арийские" народы Кавказа и близко не сравнимы с русскими, одним из самых метисированных народов Европы. Притязания кавказцев на преимущество над большим братом не оправданы качеством их большинства. Если среди русской полиэтнической общности белых людей порядка 60-80% (в зависимости от того, где провести границу принадлежности к белым), то среди, скажем, чеченцев – едва ли 10% без заметной переднеазиатской примеси.

Кроме того, стоит помнить о том, что играет роль не только внешняя "белость", но и груз наследственных качеств народа в целом (3-й пункт [здесь](#)). Нет никакой гарантии, что нордид по фенотипу, принадлежащий к преимущественно небелому народу, породит таких же белых детей, вполне возможно проявление небелого переднеазиатского компонента во втором или в третьем поколении. Впрочем, эта же логика применима (хоть и в гораздо меньшей степени) и к восточным славянам, имеющим в генофонде уралоидных предков: внешняя нордичность может быть обманчива и смешение с европейскими народами вряд ли принесёт пользу последним. Но в этом случае будет играть большую роль локализация предков, если это Предуралье – то да, небелые в роду возможны, если же, скажем, Смоленская область – то всё в норме. Для народов Кавказа из-за сильной сгруппированности местоположение играть роли почти не будет.

Если всё же дать конкретный ответ на вопрос "а можно ли белым кавказцам смешиваться с русскими?", то думается, что внешняя нордичность в какой-то степени всё же будет компенсировать негативную наследственную массу их народа, но не полностью. Условно так: нордид-чеченец будет расово равен русскому нордо-средиземноморскому миксу (северному понтиду), а русский северный понтид, в свою очередь – немецкому средиземноморцу. Кроме того, белых кавказцев не так много относительно всего населения России. Даже если наберётся 100 тысяч таких людей – это никак не повлияет на генофонд

стамиллионного русского народа, поэтому мы не считаем эту тему достойной обсуждения.

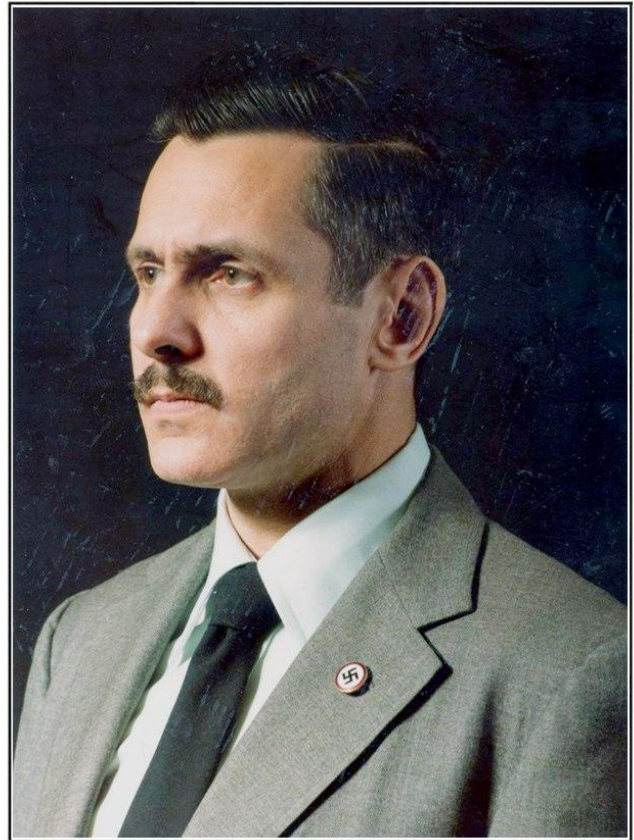
Но продолжим о главном. Негативные расовые качества большинства населения южных народов постсоветского пространства подтверждаются их цивилизационными способностями. Ни народы Кавказа, ни Средней Азии почти никак не повлияли на развитие мировой цивилизации, это абсолютные исторические нули. В настоящее время они выгодно отличаются от большинства русских лишь религиозным традиционализмом, что часто преподносится как "есть чему у них поучиться". Да, это стоит принять как факт, но ни о какой развитости данный критерий не говорит. Характерными чертами кавказских народов (вне зависимости от фенотипа, заложенные скорее в расовом менталитете) можно также назвать: высокое самомнение (не соответствующее действительности, как и у славян), неспособность к самокритике, непризнание своих ошибок. Кавказцы также, как и русские, обычно ставят на первое место чувство национальной гордости, даже если в отдельных случаях обладают расовым самосознанием. Стоит напомнить, что для принятия человека в число белых необходим отказ от отождествления себя с цветной частью своих народов (а в случае южан — полностью со своими цветными народами), что мы неоднократно писали по отношению к остславянам.

В завершение можно сказать, что для национал-социалиста и расового реалиста нет "народов-любимчиков" и "народов-изгоев", всех мы оцениваем сухо, объективно и лишь с точки зрения расовой теории.

➤ https://vk.com/wall-88152544_10193

• ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС •

НАШ ВЗГЛЯД НА ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС



Чем белые супремасисты отличаются от советских антисиионистов и упоротых конспирологов?

Сторонники белого супремасизма и национал-социализма смотрят на мир с расовой точки зрения, — на все расы и народы, включая собственный. Мы осознаем, что причиной отсталости и низкого уровня жизни восточнославянских наций является не только вчерашний большевизм и сегодняшняя еврейская олигархия, но и сущность самого народа, имеющего некоторые негативные расовые свойства, такие как лень и отсутствие управленческих качеств. А кто-то во всех своих бедах винит исключительно ортодоксальных иудеев и считает, что когда местные славянские сверхлюди разбросали бычки и бутылки в подъезде, — это явный тель-авивский след. Чем такие "соратники" отличаются от ватных искателей госдеповских интриг — для нас загадка. Кроме того, подобные адепты склонны котирировать "антисииониста Йосю Джугашвили", а также делить евреев на плохих жидов-иудеев и "нормальных евреев".

В фокусе еврейского вопроса находится не жидомасон-рептилоид, управляющий миром по талмуду из синагоги. Нет. Негативная сущность евреев заключается в том, что подавляющее большинство тех, в ком течет хотя бы половина и больше еврейской крови, способствуют смерти нашей расы и

разрушению нашей цивилизации. Пропаганда расового и полового равенства, мультикультурализма, гомосексуализма и распущенности в исполнении многих евреев является следствием не масонских заговоров, а в первую очередь олицетворяет негативные расовые свойства еврея, исходящие из его дегенеративных генов.

Поэтому белый национал-социалист не будет делить евреев на плохих и хороших, на олигархов и патриотов, на ортодоксальных и на светских. Еврей может быть кем угодно, но его расовая душа по своей природе в любом случае чужда и деструктивна для европейского общества. И, конечно же, не стоит забывать, что, изучая и поднимая еврейский вопрос, мы не должны заикливаться на нём. Потому что нашей основной идеей является не антисемитизм, а сохранение, улучшение и возвышение Белой Расы.

➤ https://vk.com/wall-88152544_5786

ЧТО В РАМКАХ ПОСТСОВЕТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ БОЛЕЕ ДЕСТРУКТИВНО ДЛЯ БЕЛОГО ЧЕЛОВЕКА – ЕВРАЗИЙСТВО ИЛИ ЕВРЕЙСТВО?

Для остславян, в особенности укро-тюркского и славяно-финского типажей, характерно не признавать свои ошибки, отрицать свои изъяны и искать виновных где-то на стороне. У ватников, чаще всего, в качестве последних выступают Госдеп и англосаксы, у вышиваты – москали и Кремль. Но такая тенденция наблюдается даже у тех, кто в какой-то мере проникся "околоправыми идеями" и перешагнул грань вато-вышиватничества. У таких в качестве вечно виноватого часто выступают евреи. И действительно, у русско-украинской идеологически близкой нам аудитории почти всё мировоззрение крутится вокруг еврейского вопроса. Иногда доходит до крайностей – поисков сионистов в деревнях, рассказов о супер-секретных криптоиудеях и рептилоидов, спрятанных под Кремлём...



Однако в реальности еврейство не должно рассматриваться в качестве самой главной беды белого населения триединого пост-совка, и, уж тем более, беды единственной. Да, евреи действительно представляют собой довольно весомого игрока в России и Украине, но уж точно не являются единственным последовательным противником и виновником на фоне общего переднеазиатско-монгольского балагана, как считают многие русские и украинские национал-патриоты. Еврейство куда прочнее сидит в странах Запада – особенно в США – где и является наибольшим деструктивным элементом. Однако, концепция "евреи играют на чувствах бывшего расистского народа-колонизатора" не вписывается под Украину и Россию – здесь многовековое евразийство, где евреи играют определенную, безусловно значительную, но не более того, роль.

Возвращаясь к славянскому скидыванию всех бед на кого-то другого: русичам особенно трудно признать, что РФ вполне себе соответствует русскому духу, исходящему из самого исторического пути России и русских. Но они не могут этого признать, и поэтому начинают строить теории, которые бы подстраивались под их фантазии. Отчего чеченский бандит Кадыров становится криптоевреем. Тувинский монгол Шойгу – сионистом. А российский патриот Владимир Владимирович, президент страны, которая даже не поддерживает Израиль в

палестинско-израильском конфликте и интересы которой откровенно расходятся с израильскими и по некоторым другим вопросам Ближнего Востока, включая Иран и Сирию, сразу стал агентом хасидов, стоило ему разок из вежливости надеть кипу.

Итак, еврей является самым деструктивным элементом в либеральных странах Запада, планомерно отравляющим мозги наиболее ценному для нашей расы нордо-кроманидному населению, жившему до еврейской эмансипации, как подобает европейцу, собственно, и создавая эти самые высочайшие стандарты культуры. Однако к Восточной Европе, а тем более к восточным славянам подобное неприменимо, поскольку здесь и без евреев всегда процветали беспредел, беззаконие, воровство и упадок, по итогу закономерно нашедшие себя именно в восточном большевизме. Тогда как западный либерализм, олицетворяемый ныне правовыми, но полными морального разложения государствами, и соответствующий ему либеральный западный тип еврея, здесь хотя и присутствуют, но до конца не приживаются. Зато восточный советско-еврейский блатной хапуга чувствует себя тут как рыба в воде и является элитной частью (наряду с грузинскими ворами, славянскими чинушами и чеченскими головорезами, способными, к слову, заставить извиняться не только русского Ваньку, но и главного раввина Москвы) общего легиона антирасовых сил, чей пёстрый состав евразийства колеблется от русских и украинцев до кавказцев, монголов и среднеазиатов.

Беда белых людей России и Украины (особенно первой) не столько в том, что "евреи захватили Кремль/Раду", сколько в историческом процессе кровосмешения самого населения и в необратимости усугубления этого процесса в будущем, учитывая отсутствие предпосылок к расовому размежеванию с небелыми племенами. Евреи же сейчас широко представлены в олигархии и СМИ, их влияние непропорционально высокое в сравнении с их численностью, однако, важно понимать, что они не управляют страной тотально (о чем часто твердят полуватные "национально-мыслящие" деятели), и что их нужно рассматривать сугубо как часть расового вопроса и как элемент общего евразийского "плавильного" котла, а не в контексте заговоров жидо-масонов против невинных славян.

➤ https://vk.com/wall-88152544_10135

О ЕВРЕЯХ И ПОДОБАЮЩЕМ К НИМ ОТНОШЕНИИ

Еврейство — наш биологический враг и, пожалуй, самый опасный. В особенности светское, раскрепощённое еврейство, вырвавшееся из своей узконациональной религии в большой мир.

Как нам подобает относиться к врагу — ко всякому врагу и помимо еврейства? Очевидно, что возлюбить врага — это не наш подход. Принуждая себя прощать и любить то, что омерзительно и неприемлемо, здоровые люди калечат свою психику, а народ и раса совершают самоубийство.

Тогда, быть может, нам следует ненавидеть евреев и всё дегенеративное? Ненависть к врагу кажется куда более естественной, чем любовь к нему. Она вроде бы сплачивает, вроде бы сберегает. Подвох в том, что на самом деле ненависть есть проявление слабости — умственной, физической, духовной, политической и так далее. Тем печальнее, когда мы наблюдаем проявление массовой ненависти, когда ею охвачен целый "народ". Это некачественный, слабый народ. Культивируя ненависть в себе и других, мы распространяем слабость.



Ненависть по большому счёту нерациональна, бесплодна. Ненавидим ли мы ветку, которая едва не выбила нам глаз, или камень, о который мы споткнулись и набили шишку? Конечно нет, если только мы в здравом уме. Мы принимаем меры предосторожности, действуем с опаской, а при необходимости устраняем препятствие. Ненавидим ли мы комара, который пьёт нашу кровь? Или бешеную собаку, медведя-шатуна, акулу, которые смертельно опасны? Опять же нет. Мы поступаем так же, как в первом случае. Мы либо избегаем угрозы, либо вполне хладнокровно её уничтожаем. В столкновении с подобным врагом мы можем вооружиться боевой яростью, которая придает нам сил, но ненависти к нему не испытываем.

Точно так же нам следует относиться ко всякой угрозе и врагу вообще. Ненависть, особенно та, что не находит выхода, калечит душу и ведёт к просчётам и промахам. Зачастую ненависть к врагу совершенно затмевает любовь к своим и превращается в одержимость. Ненависть плохо окупается, потому что исходит из недопонимания нашего мира. Ни евреи, ни кто-либо ещё по сути не виноваты в том, что они такие, как есть, в том, что они способствуют нашему гниению. Природу скорпиона не изменить. Творец (или, если хотите, совокупность неисчислимых причин и следствий) сделал и делает их именно такими, и иными они быть просто не могут, это не в их власти. Жгучая ненависть по отношению к ним — это по существу неосознанная ненависть к миру, который кажется нам несовершенным, и к Творцу, который такой мир поддерживает. Не

потому ли поддерживает, что мы лишили Его своей сознательной помощи и Ему приходится опираться на сознательность дегенератов?

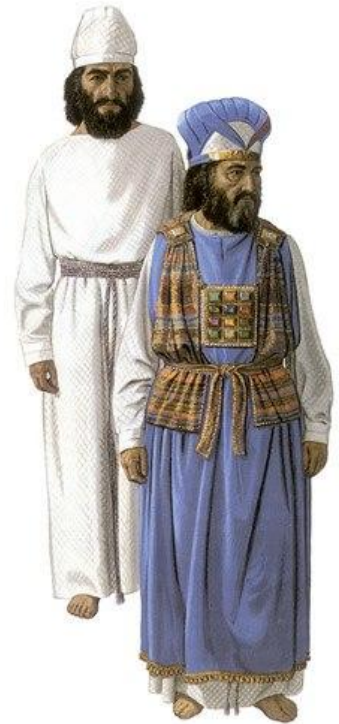
Бесплодной ненавистью мы не поможем Ему "исправить" этот мир. Но мы можем перекроить мир на свой лад осознанной, спокойной БЕЗЖАЛОСТНОСТЬЮ к врагам в сочетании с любовью к своим. Наше отношение к мыслящим врагам, стало быть, не должно принципиально отличаться от отношения к неодушевлённым или немыслящим угрозам. Так действует сама Природа (или Бог) – Она расчётлива, безжалостна и не ведаёт ненависти. Разум позволяет нам последовать Её примеру, действовать согласно Ей и тем самым заручиться Её помощью в биологической борьбе.

➤ https://vk.com/wall-88152544_6189

ЕВРЕЙСКАЯ РАСОВАЯ ДУША В “СВЯЩЕННЫХ ПИСАНИЯХ”

В еврейских "священных" книгах, таких как Библия, Талмуд, Каббала и других, отражено первобытное мировоззрение этого кочевого ближневосточного семитского племени. Читая эти книги, мы многое можем узнать о расовых особенностях еврейства.

Например, в Торе (Пятикнижие Моисея), являющейся частью Ветхого Завета, записаны легенды и предания о жизни евреев до прихода в Палестину, их изначальной кочевой семитской жизни бродяг и бандитов. В книге Бытие описывается случай, произошедший с Иаковом, считающимся предком всех евреев. Иаков был вторым сыном у своего отца Исаака, и наследство по праву первородства должно было достаться старшему сыну Исаву. Но Иакову очень хотелось получить наследство отца. Для этого он прибегнул к обману. Исав был известен тем, что имел крайне густую растительность на теле. Поскольку их отец Исаак был слепым, Иаков решил воспользоваться этим. Он одел шкуру животного, перед тем как предстать перед отцом при передаче наследства. Исаак, ощупав Иакова (одетого в шкуру), решил, что перед ним старший сын, и отдал право на наследство Иакову. Еврейский бог Яхве вполне одобрительно согласно Торе отнёсся к такой манипуляции Иакова и благословил его и его еврейских потомков.



Итак, на заре истории предок евреев обманул своего отца для получения гешефта. Еврейская расовая душа не видит ничего плохого в обмане даже родителей. Неужели что-то будет останавливать еврея перед тем, чтобы обмануть белого человека? Поэтому белый расист, зная коварство семита, его двойственную мораль, никогда не пойдёт на соглашение с евреем и никогда не будет принимать за чистую монету даже самые "правильные и красивые" слова еврея.

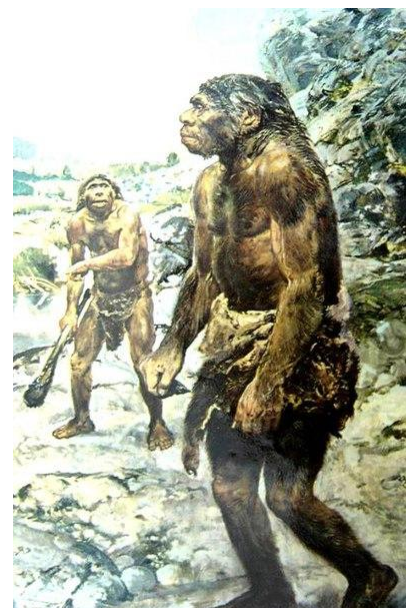
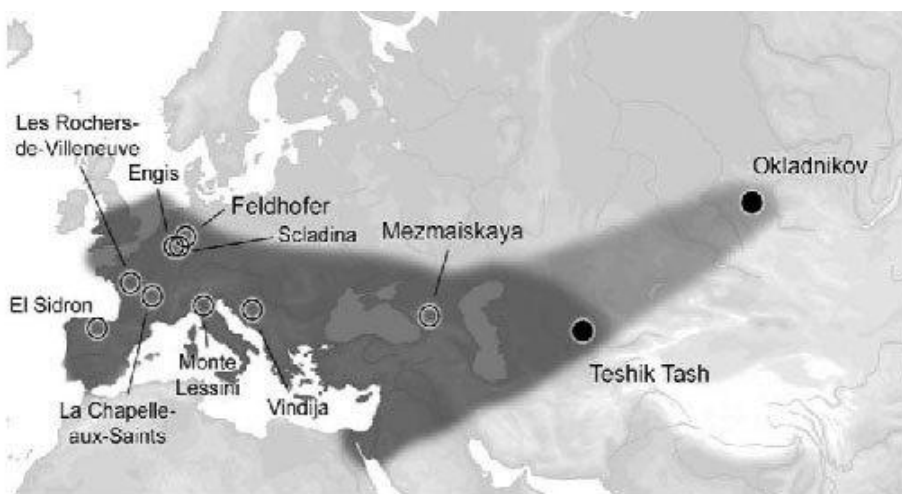
➤ https://vk.com/wall-88152544_3143

НЕАНДЕРТАЛЬСКИЕ КОРНИ ЕВРЕЙСТВА



"... ряд еврейских исследователей утверждает о неандертальском происхождении некоторых народов, и в первую очередь, собственного. Причём зачастую с гордостью...

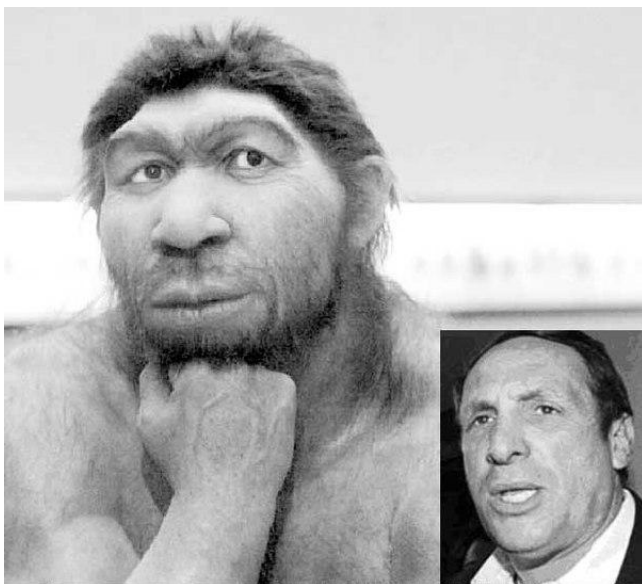
Автор еврейского происхождения, Стэн Гуч, известный своими исследованиями эволюции мозга, изложенными в нескольких книгах, в своих исследованиях пришёл к выводу, что современные евреи наследуют основные элементы своей наследственности от знаменитых таинственных неандертальцев. В своей книге "Культура грёз неандертальцев: хранители древней мудрости" Гуч развивает эту тему и с гордостью объявляет неандертальцев предшественниками современного еврейского народа.



Место происхождения неандертальцев, а ранее их прямых предков – Номо Habilis (Человека Умелого) Мишель Брэдли назвал "Toxic Lozenge" (Отравленная лепёшка – досл. перев.) – узкая вытянутая область, простирающаяся от озёр Рифтовой Долины Танзании, Кении и Северной Эфиопии до севера Кавказских гор. В этой Toxic Lozenge зародились и хамитские языки и остальные, относящиеся к семитской группе.

В книге "Избранный народ с Кавказа" Брэдли доказывает, что у семитских народов (скорее у всех народов, которым присуща переднеазиатская раса – прим. ред) присутствуют в большом количестве неандертальские гены Каменного Века и это побуждает их к насилию, фанатизму и притеснению женщин.

В своих книгах Брэдли пишет об убийстве кроманьонцами их генетических врагов – неандертальцев с 5 600 года до Рождества Христова. Остатки же неандертальцев укрылись глубоко в недосягаемых горах Кавказа, откуда их агрессивность и мстительность распространяется по всему миру.



Он предполагает, что неандертальцы были ниже кроманьонцев (что неясно), но были физически очень сильны и обладали большим мозгом. Они не были тупы, но скорее менее умственно гибки и менее "креативны", чем более современные кроманьонцы.

Согласно Брэдли, современные арабы и евреи наследовали эти черты, но и, разумеется кроманьонскую, "европейскую" кровь... Ввиду абсолютной непривлекательности для кроманьонцев, смешиваться с ними неандертальцы могли лишь насильственно, в основном похищая кроманьонских женщин.

Они являются кроманьонцами со значительной примесью неандертальской крови, а мы – кроманьонцами с чрезвычайно малой неандертальской примесью. Брэдли предполагает, что некоторые современные народы такие, как армяне, евреи, грузины, арабы и др. являются неандертальцами чуть ли ни на 40%.



Брэдли, еврейский автор, предупреждает нас:

"Пришло время для несемитских народов всего мира собраться в мультирасовый альянс под одним знаменем (опять юде предлагает нам объединиться, мы не будем объединяться с цветными расами – прим. администрации), чтобы решительно ограничить активность семитов, пока они не положили конец нам и всему сущему на планете... Однако, я предупреждаю что, возможно, уже слишком поздно..."

➤ https://vk.com/wall-88152544_2967

ХАСИДЫ В УМАНИ



Это украинский город Умань после нашествия евреев-хасидов. Они оставляют после себя кучи мусора и грязи, это и есть первобытные вонючие, наглые и пейсатые евреи во всей своей первозданной "красоте".

Сегодня большинство евреев уже не религиозны, они одеваются и выглядят как европейцы. Но их расовые инстинкты и склонности никуда не исчезли. В своей душе они ничем не отличаются от хасидов. Проникая во все сферы нашей жизни — экономику, политику, науку, философию, культуру — они оставляют только горы гниющего мусора, от испарений которого задыхается наш цивилизация. Нам придётся убирать этот мусор вместе с его разносчиками, иначе гибель неминуема.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4133

АНТИСЕМИТ В ГЛАЗАХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА



Антисемит в глазах современного общества как правило ассоциируется с образом недалекого, а порой и откровенно сумасшедшего человека. И надо сказать, такое положение вещей имеет место быть не только из-за пропаганды толерантности, повсюду воздыхающей о бедных семитских путешественниках, угнетенных всевозможными лохокостами, но и благодаря неадекватности львиной доли антисемитов, главным образом придерживающихся конспирологического антиссионистского подхода. Поиски жидомасонского заговора в каждом грязном углу своего загаженного подъезда вызывают у нормального человека лишь желание покрутить у виска, таким образом не только не сопутствуя изучению еврейского вопроса, а наоборот препятствуя этому изучению либо сводя его в откровенную ересь. В противовес тому критическое мышление, опора на достоверные факты и научный расовый подход при изучении чуждого еврейского влияния на белое общество дают возможность выглядеть гораздо более убедительнее и успешно поднимать эту проблему в обществе.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4231

ПОЧЕМУ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТЫ НЕ ДЕЛЯТ МИР НА "ЕВРЕЕВ И ГОЕВ"?

1) Нас интересует вопрос выживания лишь Белой Расы, нас едва ли сильно заботит судьба любых небелых популяций, абсолютно независимо от того, евреи они или неевреи.

2) Белый человек ведет борьбу за выживание не только с евреями, а со всеми чуждыми расами, посягающими на нашу кровь, нашу землю и наше существование.

3) Помимо самой по себе идеологической ущербности голого ватного жидоедства подобное деление околоправых деятелей развивает в белых людях комплекс неполноценности.

Читая конспирологов, складывается впечатление, что евреи – это не горстка мошенников, спекулянтов и вырожденцев (кем они и являются в действительности), по недоразумению впущенная нами в европейское общество, а прямо таки всемогущие сверхлюди, сплошь хищники без изъяснов, а белые люди по их риторике – какие-то беспомощные жертвы и зашуганные убожества.

4) Архетип национал-социалиста – это не "бедненький гой", а Герой и Созидатель, смотрящий на еврея сверху вниз.

5) И наконец, какое отношение к Белой Расе имеет ортодоксальный иудаизм? С какой стати вообще белому человеку пользоваться терминологией немых пейсатых ортодоксов?

Подытожим: учитывая, что национал-социалистов так или иначе интересуют только белые люди, то и градация логична по принципу "белые и все остальные", но никак не "евреи и гой".

➤ https://vk.com/wall-88152544_10175



АНАЛИЗ ЕВРЕЙСКИХ ПРИЗНАКОВ И "РАСОЛОГИЧЕСКОЙ" БРОШЮРЫ М.В.ТИХОМИРОВА "МЫ И ОНИ" С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АДЕКВАТНОЙ РАСОВОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Вопрос вредоносности конспирологического подхода к еврейскому вопросу поднимался нами уже не раз, настало время выявить, что же послужило братьям нашим меньшим основой поиска еврейских корней в каждом первом встречном, кто играет в "обществе" хоть сколь-нибудь более влиятельную роль, чем продавщица в магазине. В большей степени, конечно, ответственность лежит на искателях всемирных заговоров против обитателей славяно-финских болот, толкующих еврейский вопрос, словно деревенщина в лаптях. Но свою лепту вносят также и те, кто учит идеологически незрелых соратников идентификации жидомасонов по конкретным физическим признакам. Один из самых известных в этом плане – М.В.Тихомиров, издавший свою знаменитую брошюру "[Мы и они](#)", она же известна под вторым названием "Как распознать еврея". Книжонка имеет околонулевою научную ценность из-за мегатонн бреда, претендующего на звание истины в последней инстанции. Разберём по пунктам прикрепленные к посту иллюстрации оттуда.

1. Дёсны. Достоверно неизвестно, является ли этот признак вообще расовым или же он индивидуален.

2. Область под глазом. Утолщенная нижняя складка века характерна не только для евреев и даже не только для переднеазиатской расы в целом, но и для южноевропеоидов тоже.

3. Широко расставленные глаза (относительно нордической и кроманидной расы) характерны для восточнобалтийской расы и для всех южноевропеоидов.

4. Асимметричность глаз. Является скорее признаком генетического вырождения, чем характерной чертой какой-либо расы и уж тем более народа. Однако, учитывая то, что евреи по факту не раз проходили "бутылочное горлышко" и на самом деле вырождены, этот признак может претендовать на некую объективность. Но, разумеется, будет много исключений и нееврей рискует прослыть евреем, либо наоборот, еврей без асимметрии глаз – неевреем.

5. "Скошенный затылок", под которым Тихомиров подразумевает, видимо, сочетание низкого свода черепа и увеличенного цефального индекса, характерен для многих европейских расовых типов и их сочетаний. Низкий свод черепа – признак средиземноморской и динарской расы (из грациальных), долихоцефалия – нордической и средиземноморской. К примеру, это может быть кельтский нордид или атлантид.

6. Треугольная голова. Очевидно, под этим имеется в виду примерно то же, что и в предыдущем пункте – долихоцефалия и слегка пониженный свод черепа.

7 и 8. Форма уха – вообще едва ли расовый признак, скорее это индивидуальное. Можно встретить сколько угодно лопоухих или с "еврейскими" ушами без мочек белых, как и евреев с ярко выраженными мочками.

9. Процесс поседения у евреев Тихомиров связывает со структурой и цветом волос, а жёсткие и чёрные волосы, как известно – у всех южноевропеоидов, а не только переднеазиатов.

10. Выражение лица. Опять же притянута за уши, редуцированные надбровия характерны для юноевропеоидов и восточных балтидов, что и может придавать такой взгляд.

11. "Нос-крючок" – признак не только арменоидной расы, но и динарской, входящей в число белых.

12. "Нос-клюв" также может быть и у динаридов.

13. "Лопатовидный тип подбородка", приписываемый тут евреям, на самом деле присущ нордидам кордед-типа, полной противоположности переднеазиатов, у которых челюсть обычно слегка редуцирована. Возможно, автор опирается по данному признаку на сильно нордизированных ашкеназов, то есть не на исконные расовые признаки, а полученные евреями как примесь от белых.

14. Шея гусака. Один из немногих признаков, по которому можно явно согласиться. Жировые отложения в верхней части шеи под подбородком действительно присущи переднеазиатской расе, широко распространённой среди евреев. Но опять же, на индивидуальном уровне и тут могут быть исключения.

15. "Нос-капля". Трудно сказать, индивидуальный ли это признак, еврейский или восточнобалтийский. Утверждать не будем.

16. Широкий нос (мезориния/хамэриния) может быть у любого восточного балтида, да и вообще почти у всех, кроме чистых нордидов.

17. Притянутая к кончику носа верхняя губа может быть у любого юноевропеоида, часто бывает у динаридов и нориков.

18. Редкие и асимметричные зубы. Не будем утверждать наверняка, но скорее это, как и 4-ый пункт, признак индивидуального вырождения.

19. Грушевидный череп может быть у любого представителя даже нордической расы.

20. Сильно вытянутый череп. Лептопросопия характерна для нордической, средиземноморской и динарской расы, а не только для ориенталидной. По такой логике как раз все самые чистейшие представители белой расы нордического типа становятся евреями.

Как видим, большинство "еврейских" признаков по Тихомирову присущи вполне европейским расовым типам, в том числе представителям палеоевропейского нордическо-кроманидного расового ядра. Ну не бред ли считать жидом из-за вытянутого лица, носа с горбинкой и тем более долихоцефалии? Конечно, у евреев могут быть признаки, перечисленные здесь. Но с гораздо большей вероятностью, опираясь на эту брошюру, можно признать евреем нееврея. Книга только вредит популяризации здоровой расовой антропологии, путая начинающих и прививая неверное восприятие многих физических признаков. Возможно, Тихомиров не имел злого умысла в её

написании, а лишь по простоте славянской состряпал её на колене, вспомнив все черты лиц евреев-ашкеназов, которых знал.

Стоит помнить также, что евреи – расово размытый народ, поэтому выделить однозначно еврейские признаки довольно сложно (если вообще возможно), в отличие от какой-либо конкретной расы. Еврей может быть как эталонным героем известных карикатур ближневосточного типа, так и нести в себе значительный пришлый нордический или даже монголоидный компонент. Есть евреи, для которых будут справедливы 15-18 из этих 20 признаков, но могут встретиться и те, для которых ни одного.

Делаем вывод, что под типично еврейскими следует понимать лишь те признаки, которые наглядно отображают образ первозданного пустынного еврея, но при этом не встречаются у коренного населения Северной, Западной, Восточной и Центральной Европы. Отбросив согласно этому критерию белый средиземноморский компонент, присущий как исконному еврею, так и населению Южной Европы, выделим два наиболее присущих евреям типа, из морфологического строения которых будем исходить: арменоид и ориенталид. Сразу скажем, что по ряду признаков они будут даже "конфликтовать" между собой: у арменоида нос с сильной горбинкой, у ориенталида – средиземноморский профиль без сильной горбинки, у арменоида затылок сильно "урезан" (суббрахицефалия), а у ориенталида – выступающий (вплоть до долихоцефалии), следовательно, опираться на форму носа (если, конечно, речь не идёт о явно орлином шнобеле) и затылка вообще нельзя. Едва ли стоит говорить и о "еврейской походке", так как пропорции тела у арменоидной и ориенталидной расы также противоречат друг другу: у первых массивность и короткие ноги, у вторых – средиземноморская грациальность.

Однако общее для этих двух базовых переднеазиатских типов обозначить всё же можно:

- 1) у них выше доля неандертальской крови, а следовательно – лоб более наклонный, чем у европейских расовых типов,
- 2) губы толще, в особенности нижняя, уголки которой оттянуты вниз,
- 3) нос шире в своей центральной части,
- 4) в нижней части лица сильно развиты жировые отложения (вспомним уже упоминавшуюся "гусиную шею"),
- 5) складки века гораздо более развиты (даже чем у южноевропеоидов), придавая массивность и "усталое" выражение лица,
- 6) форма глаза – миндалевидная, а не эллипсоидная, как у нордической расы (возможно, это следствие предыдущего пункта),
- 7) более сильное развитие волосяного покрова на теле,
- 8) и, наконец, более тёмная пигментация.

Стоит добавить, что кроме двух переднеазиатских рас евреям (в особенности эфиопским) также присуща хамитская раса, являющая собой переходный

ближневосточно-негроидный тип. К вышеперечисленным признакам она может добавлять негроидный прогнатизм, чрезмерную кучерявость волос и ещё более сильное развитие губ.

В заключение стоит напомнить, что вклад славян в расовую науку и развитие национал-социалистической идеологии крайне минимален, а приверженцы Тихомирова лишь доказывают своё слабоумие на собственном примере, становясь посмешищем для любого разбирающегося в теме.

Старые публикации по теме:

Характерные расовые типы евреев [https://vk.com/wall-88152544_3640]

Расовый состав ашкеназов [https://vk.com/wall-88152544_4094]

О неандертальской примеси [https://vk.com/wall-88152544_2967]



Глаза. Анфас

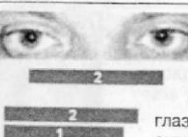
Славяно-русы. Тип I. Классические.



Глаза славяно-руса находятся на меньшем друг от друга расстоянии, чем глаза еврея. Взгляд направлен в одну точку, хорошо сфокусирован на объекте.



Евреи. Тип I. Широко расставленные.



Глаза еврея часто заметно разнесены. При пучеглазости напоминают глаза земноводного. Взгляд размыт, отсутствует ощущение концентрации на определённом объекте.



28

Глаза. Анфас

Славяно-русы. Тип I. Классические.



Глаза славяно-руса одинаковы по размеру и располагаются таким образом, что оси обоих глаз строго горизонтальны.



Евреи. Тип II. Асимметричные.



У евреев оси глаз часто отклоняются от горизонтальной линии. Углы отклонений каждого из глаз могут быть различны. Наблюдается заметная асимметрия. Этот признак является также признаком вырождения.



29

Голова. Профиль

Славяно-русы. Круглый контур черепа.



При виде сбоку голова славяно-руса выглядит посаженной прямо. Контур верхней части головы либо образует полукруглость, либо полуовал. Переход к затылочной части — плавный. Затылок резко не выделен.



Евреи. Скошенный затылок.



Контур верхней части головы еврея при виде в профиль имеет чётко выделенный плоский участок, который, как правило, слегка наклонён назад. Затылок — небольшой, также оттянут назад и резко обозначен, нависая над шеей.



8

Голова. Профиль

Славяно-русы. Прямоугольность.



При виде сбоку голова славяно-руса характеризуется четырьмя основными точками, определяющими её форму: подбородком и точками перехода ото лба к верхней поверхности головы, от верхней поверхности к затылку и от затылка к шее. Приводит к ощущению прямоугольности головы. Иногда голова также напоминает по форме трапецию.



Евреи. Треугольность.



Ввиду обособленности затылочной части голова еврея при виде сбоку характеризуется только тремя основными точками: подбородком, точкой перехода ото лба к верхней поверхности головы и точкой перехода от верхней поверхности — к затылку. Это приводит к ощущению треугольности головы.



9

Ухо. Профиль

Славяно-русы. Прикрепление мочки.



Мочка уха славяно-руса хорошо развита. Прикрепляется к боковой стороне лица у своего основания. Заметно провисает. Выглядит обособленно.



Евреи. Прикрепление мочки.



У евреев разработанная мочка встречается значительно реже, чем у славяно-русов. Если мочка всё же есть, то она часто прикрепляется к лицу в своей нижней точке, а не в основании. Это создаёт эффект вырастания уха непосредственно из щеки. Линия присоединения к лицу хорошо просматривается в виде обособленной полоски на боковой поверхности лица.



24

Ухо. Профиль

Славяно-русы. Внешняя кромка уха. Верхняя часть.



Верхняя часть внешней кромки уха славяно-руса закруглена, плавно переходит в боковую часть, а та, в свою очередь, плавно переходит в нижнюю. При чистой крови кромка уха не должна содержать никаких утолщений, бугорков или заострений.



Евреи. Внешняя кромка уха. Верхняя часть.



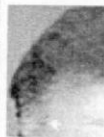
У евреев очень часто на внешней кромке уха в верхней её части имеется заострение или хорошо заметный глазу существенный излом, иногда заметное утолщение, иногда бугорок.



25

Волосы. Анфас

Славяно-русы. Седина.



Славяно-русы начинают седеть, как правило, с височной части головы. Седина постепенно, участок за участком захватывает всю поверхность головы.



Евреи. Седина.



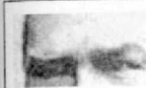
У евреев процесс седения часто происходит вдоль всей поверхности головы одновременно. В силу того, что волос еврея, как правило, более чёрен и жёсток, можно легко различить глазом чёрный и седой волос, находящиеся рядом друг с другом — русским это несвойственно.



44

Мимика. Анфас

Славяно-русы. Характерные выражения лиц I.



Славяно-русам свойственен взгляд, который можно описать как суровый, дерзкий, требовательный, но при этом справедливый. Дерзкое выражение лица, как правило, сопровождается лёгкой улыбкой, иногда ухмылкой.



Евреи. Характерные выражения лиц I.



Одно из характерных выражений лица евреев — концы бровей, находящиеся ближе к носу, вскидываются. При этом формируется несколько вертикальных морщин в области переносицы и, одновременно, несколько глубоких горизонтальных морщин на лбу. Выражение, часто трактуемое как обиженное, молящее или удивлённое. Часто формируется на лице произвольно, inadeкватно к жизненной ситуации.



45

Нос. Профиль

Славяно-русы. Тип I. Классический (см. Анфас).



При виде в профиль хорошо видно, что спинка носа славяно-руса, как правило, прямая. Никаких искривлений не наблюдается.



Евреи. Тип I. "Нос-крючок".



"Нос-крючок" — характеризуется иногда плавным, иногда резким искривлением, начинающимся приблизительно с середины спинки (иногда — от переносицы). Искривление усиливается ближе к кончику носа. Ноздри при таком типе носа сильно удлинены. По форме напоминает крючок.



14

Нос. Профиль

Славяно-русы. Тип II. "Нос-утка" (см. Тип II. Анфас).



"Нос-утка" — отличается хорошо просматривающейся прогнутостью в центральной части спинки и хорошо развитым удлинённым кончиком носа. Относится к классическому славянскому типу.



Евреи. Тип II. "Нос-клюв".



"Нос-клюв" — тип носа с заострённым кончиком. Ноздри — вытянуты. От еврейского типа I отличается меньшей искривлённостью и большей остротой. По виду напоминает клюв.



15

Подбородок. Анфас

Славяно-русы. Тип I. Овальный тип подбородка.



Подбородок славяно-руса, как правило, достаточно широк. Он овален по форме, резко не обозначен. Сохраняется тенденция к плавности линий переходов от одной части лица к другой.



Евреи. Лопатовидный тип подбородка.



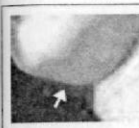
Одним из типичных подбородков евреев является резко обозначенный лопатовидный подбородок. Иногда более, иногда менее заострённый. Часто нижняя поверхность подбородка горизонтальна, резко выделена, хорошо просматриваются точки перехода к челюстям.



40

Подбородок. Профиль

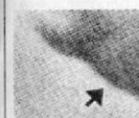
Славяно-русы. Тип I. Горизонтальный.



При виде в профиль нижняя поверхность подбородка славяно-руса, как правило, горизонтальна. Может слегка провисать в центральной части.



Евреи. Скошенный подбородок. Шея гусака.



Тип подбородка, при котором он прикрепляется к шее в нижней её части, ближе к груди. Даже при небольшом лишнем весе — эффект усиливается. В профиль шея с таким типом подбородка напоминает шею гусака.



41

Нос. Анфас

Славяно-русы. Тип II. Широкий. "Нос-утка".



"Нос-утка" — типичная для славян форма носа. Характеризуется тонким началом у переносицы, развитыми крыльями и хорошо обозначенным кончиком. Такой нос обычно вогнут в средней своей части. Из-за этого под углом или в профиль напоминает нос утки (см. Нос. Профиль. Тип II).



Евреи. Тип II. "Нос-капля".



"Нос-капля". Отличается сильным уширением кончика носа и вытянутостью вниз. В отличие от славянского "носа-утки" уширение кончик носа, а не крылья. Уширение начинается уже от середины спинки. Кончик уходит вниз, за горизонтальную линию крыльев.



12

Нос. Анфас

Славяно-русы. Тип III. Узкий.



Нос с небольшими, слабо выраженными крыльями. Малая величина крыльев создаёт эффект утолщённости носа.



Евреи. Тип III. Широкий.



Нос "Широкий" — отличается широкими крыльями и вздутым кончиком носа. Расширение начинается уже с середины спинки, а иногда и от переносицы. В отличие от "носа-капли" кончик носа не опущен вниз, а либо задран вверх, либо находится на одной линии с нижней кромкой крыльев. Небольшой. Выглядит приплюснутым. Родина — Африка.



13

Рот. Профиль

Славяно-русы. Вертикальная верхняя губа.



Точка соединения верхней губы с носовой перегородкой у славяно-руса находится в глубине носовой перегородки, ближе к крыльям носа.



Евреи. Подтянутая к кончику носа верхняя губа.



У евреев верхняя губа присоединяется к носовой перегородке, ближе к кончику носа, образуя с ней значительный тупой угол, хорошо заметный глазу в профиль.



38

Рот. Анфас

Славяно-русы. Плотный ряд зубов.



Славяно-русы, как правило, обладают плотным рядом верхних и нижних зубов, хорошо просматривающихся при улыбке.



Евреи. Редкий ряд зубов.



У евреев зубной ряд, как правило, редкий. Зубы часто бывают неровными, подчас, располагаются несимметрично.



39

Голова. Анфас

Славяно-русы. Форма I. Овальный череп.



Голова славяно-руса, как правило, имеет чётко выраженную овальную форму. Нижняя и верхняя части головы приблизительно одинаковы по размеру, что придаёт ощущение массивности и "крепкости" посадки.



Евреи. Форма I. Грушевидный череп.



Голова еврея часто несимметрична. Она уширена в верхней части и по форме напоминает перевернутую грушу. Уширение в верхней части и заужение в нижней придаёт ощущение непрочности посадки.



4

Голова. Анфас

Славяно-русы. Форма I (дополнительно).



Голова славяно-руса может казаться немного вытянутой. Ощущение достигается за счёт более лёгкой конституции человека или более молодого возраста. Сам череп сохраняет правильные овальные формы.



Евреи. Форма II. Сильно вытянутый череп.



Головы евреев и их потомков часто сильно вытянуты. Череп удлинён.



5

➤ https://vk.com/wall-88152544_10201

• ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА •

НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ —
ОТДЕЛЬНОЕ ЦЕЛОСТНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ
ВНЕ ПРАВОГО ДВИЖЕНИЯ



Большинство нынешних радетелей за белую расу относят к непонятной размытой правой “общности” не только собственные убеждения. Очевидно, что они с уверенностью полагают частью “правого движения” и национал-социализм. Чтобы понять, так ли это, стоит сначала разобраться, сколь велико соответствие НС идеологии и правого фланга. Или, учитывая, что нас интересует именно гитлеровское учение, вернее будет поставить вопрос несколько по-другому: насколько правые соответствуют национал-социалистическому мировоззрению.

Начнем с того, что единственного общепринятого критерия деления на правых и левых ныне не существует. Поэтому, скажем, либералы, в зависимости от того, идёт ли речь об отношении к консервативным устоям или же сугубо об экономических аспектах, могут считаться как левыми, так и правыми. Разнящееся отношение к последним (к либералам) в исполнении националистов и даже сочувствующих НС весьма показательно характеризует царящую неразбериху во всевозможных делениях на левых и правых.

Чтобы избавиться от данной неразберихи, мы выделим три главных критерия, которые помогут нам дать чёткий ответ на поставленный в публикации вопрос:

1) Начнем с экономического критерия. Как мы знаем, национал-социализм Адольфа Гитлера в экономическом плане представлял собой госкапитализм, что говорит о соответствии не правизне или левизне, а центризму. Фюрер сумел построить социально справедливое однородное общество, в котором предприниматели и рабочий класс действовали в едином порыве, играя одинаково важную роль на благо народа и расы. Наверно, многие слышали про так называемое “экономическое чудо Третьего Рейха”. Цифры это подтверждают: ВВП Рейха с 1933 по 1939 вырос с 59 до 129 млрд. марок, т.е. увеличился за 7 лет более чем вдвое.

2) Перейдем к критерию ценностей и традиций. В этом отношении национал-социализм по большей части правое движение. Но мы стремимся возродить не традиционные устои как таковые, а только те из них, которые соответствуют нашему расовому духу, не идут вразрез с законами природы и смогут стать основой Нового Порядка.

3) И наконец, в революционном отношении НС – однозначно левая идеология. Правые реакционеры выступают лишь за некоторые консервативные изменения в рамках нынешнего положения вещей. Мы, национал-социалисты, утверждаем, что этого недостаточно. Мы убеждены, что воплотить наше мировоззрение в жизнь в рамках Старого Порядка невозможно. Он должен уйти в небытие, чтобы на его месте на основе гитлеровского учения расцвел Новый Порядок, который в перспективе станет Вечным.

Таким образом, НС можно считать правой идеологией только по одному критерию из трёх, да и то с существенными оговорками, изложенными выше. А теперь подробнее о том, почему же мы, национал-социалисты и белые супремасисты, в отличие от правых, не поддерживаем популярные среди консерваторских течений призывы “вернуть прошлое”? Причина в различном понимании мироустройства нами и правыми реакционерами-антикоммунистами, узкими националистами, монархистами, капиталистами и прочими, чьи доктрины по отдельно взятым вопросам могут иметь некоторое сходство с нашими.

Одни правые деятели хотят вернуть старую конституцию, другие мечтают возродить имперское дореволюционное могущество, третьи стремятся вернуть сегрегацию и черту оседлости – это, по их мнению, вернет Белой Расе былое могущество и укрепит её жизнеспособность на ближайшее тысячелетие. Они не понимают, что и царская Россия, и старые США, и имперская Британия, на которые нередко ориентируются правые, являются частью Старого Порядка – того Порядка, изъяны которого закономерно привели нашу расу к коммунизму и либерализму, уничтожили Третий Рейх и Европу Адольфа Гитлера; того Порядка, который привел нас к сегодняшнему бедственному положению.

Стоит ли возвращать то, что привело нас к почти полной гибели? Стоит ли цепляться за те доктрины, которые породили наш сегодняшний упадок? И стоит ли ориентироваться на ветхие идеологии позапрошлого века, которые давным-давно себя изжили? Для нас ответ вполне очевиден. Национал-социализм, как

отдельная состоятельная идеология расового идеализма, не компромиссен с более низкими и примитивными идеями, не идёт на усреднение ради сомнительных союзов, а потому не является частью правого движения и вообще не участвует в политическом взаимодействии сил в рамках существующего враждебного порядка.

Наша задача – строить государство в государстве, консолидируя лучшие расовые элементы и планомерно двигаясь к национал-социалистическому протофольку.

➤ https://vk.com/wall-88152544_7883

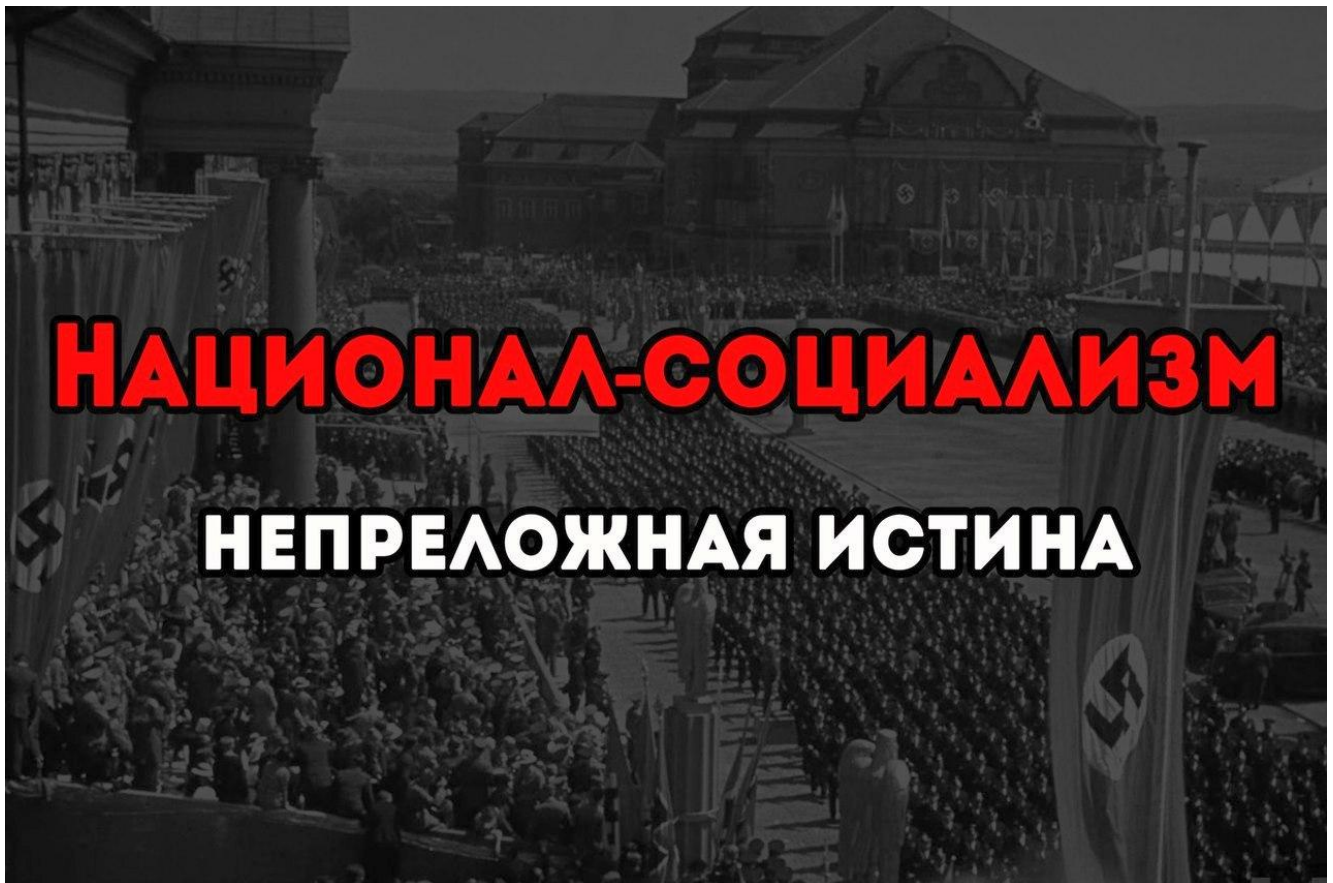
С ЧЕМ БОРЕТСЯ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ?



Национал-социализм не борется против какой-либо системы в отдельности: ни против восточного большевизма, ни против европейского либерализма (в лице ЕС), ни против американского глобализма, ни против мирового еврейства; хотя национал-социалисты всегда оценивают возникающие химеры с расовой точки зрения. Национал-социализм ратует за искоренение любой системы, которая не ставит интересы расы на первое место. Весь современный Старый Порядок в целом привёл белых людей к окончательному вырождению и гибели. Поэтому он должен быть сметён как целое, а не только лишь какие-то его отдельные составляющие. История уже вынесла приговор этому Старому Порядку, его исполнение – вопрос недолгого времени. Воля Природы диктует создание Нового Порядка, в котором арийский человек займёт положенное ему место, а его творческая энергия и неиссякаемая сила найдут своё применение.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4220

НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ – НЕПРЕЛОЖНАЯ ИСТИНА



Национал-социализм – это общественная совесть социализма, но без его классовой ненависти и изживших себя экономических догм.

- Это производственная эффективность капитализма, но без его жестокости и необузданной алчности.
- Это почитание традиций и истории, свойственное консерватизму, но без его неповоротливости и застоя.
- Это рационализм либерализма, но без его бесплодной безродности и слепоты к более глубоким способам восприятия.
- Это патриотизм, который выходит за рамки узкого национализма и распространяется на Расу.
- Это религия без суеверия – без чар и чародеев, без сверхъестественного, без нездорового и предательского стремления в мир иной.
- Он принимает неизбежную толику боли в нашем Бытии с радостным мужеством – без ядов, обезболивающих и утешительного самообмана.

- Он принимает действительность и говорит ей “да”. Он знает, что храбрым, сильным и здоровым жизнь всегда в радость.

- Он знает, что существуют расы аристократов и расы черни и что высшие ценности всегда непостижимы для последних, отчего становятся объектом их ненависти, страха и насмешек.

- Он не впечатляется знатными людьми, но выше всего чтит Благородного Человека.

- Он знает, что самый презренный из всех грехов – это измена: измена Товарищу, измена Расе, измена Жизни, измена Земле.

- Он взывает к Высшим Людям и даже к тому высокому, что есть в Низших. Но для заплывших жиром и грязных душ, для мягкотелых, для трусов, для любителей презренной праздности, для алчных, для скрелингов – он грозовая туча и буря.

Первым делом надо спросить себя не “Годится ли мне национал-социализм?”, а “ГОЖУСЬ ЛИ Я в национал-социалисты?”

ИСТОЧНИК: [Питер Пил, “CREDO”, 1971](#) (фрагмент)

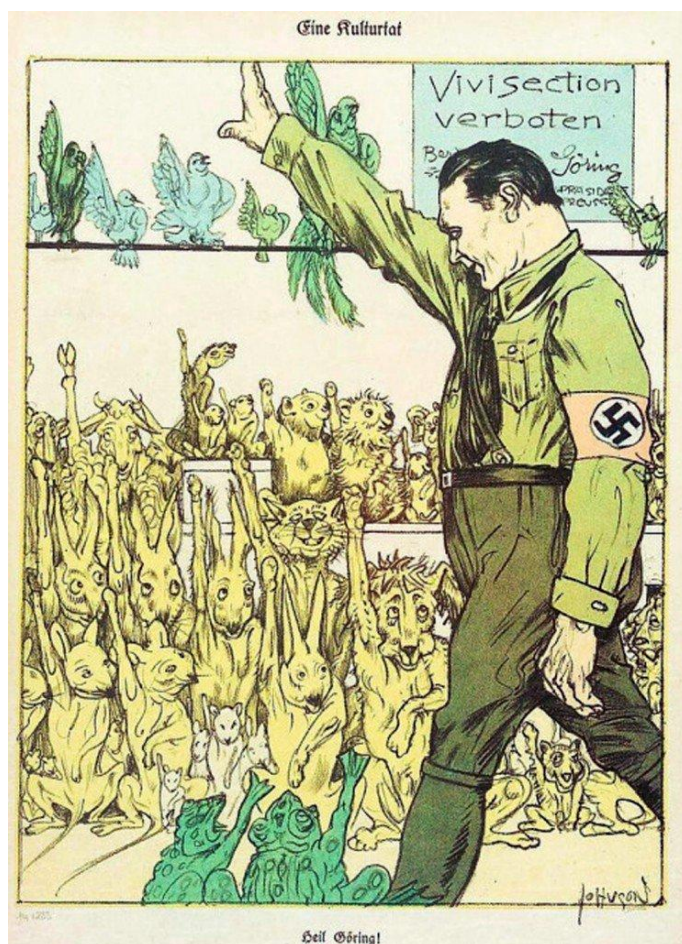
➤ https://vk.com/wall-88152544_9650

НАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ

Белому человеку следует быть гуманным к животным и заботиться об окружающей среде. Конечно, в этом плане национал-социалисты тоже хотят проявлять здравомыслие, не становясь похожими на безумных активистов из разных "зелёных" организаций. Мы ставим на первое место вопрос выживания белых людей, а не какие-то экологические проблемы. Мы уверены, что с установлением Нового Европейского порядка, когда белые обретут силу и будут сами определять своё будущее, вопросы охраны окружающей среды будут одними из приоритетнейших. Даже сегодня в нашем перекошенном антирасовом обществе именно белые разрабатывают и вводят различные новые программы и технологии, позволяющие сохранять природу и дать ей обновляться и самоочищаться. Именно европейцы являются инициаторами антибраконьерских инициатив. Мы, белые люди, делаем это не из-за первобытного страха перед некими духами или божествами, а из-за нашей уникальной черты – желания заботиться и способности сопереживать чужой боли.

Хорошим ориентиром для будущих проектов в области охраны окружающей среды служит законодательство Третьего Рейха. В Третьем Рейхе сразу после прихода национал-социалистов к власти был разработан и введён в действие наиболее полный свод законов о защите животных в Европе.

24 ноября 1933 был выпущен свод законов о защите животных Tierschutzgesetz. Адольф Гитлер прокомментировал следующими образом: «в новом Рейхе жестокость к животным будет запрещена („Im neuen Reich darf es keine Tierquälerei mehr geben“)). 3 июля 1934 – Reichsjagdgesetz, ужесточивший правила охоты, 1 июля 1935 года – Naturschutzgesetz, всеобъемлющее законодательство об окружающей среде. Также евреям был запрещён ритуальный забой скота, как причиняющий бессмысленные страдания животным.



➤ https://vk.com/wall-88152544_3571

ГЕРМАНСКИЙ ПРОТЕКТОРАТ НА ВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ



Белый супремасист поддерживает Германский Рейх не только из-за идеологической близости к немецкой стороне и ненависти к большевистской. Сам по себе переход восточных территорий под германский протекторат является предпочтительным с расовой точки зрения и подразумевает возвращение в Европу. Тогда как "истинная родина", в любых своих проявлениях характерная евразийской разрухой и варварством, особой ценности не представляет. Значительной части народа, впитавшей в себя негативные расовые свойства славяно-финна и укро-тюрка, чужд не то что национал-социалистический порядок, а вообще порядок и дисциплина как таковые.

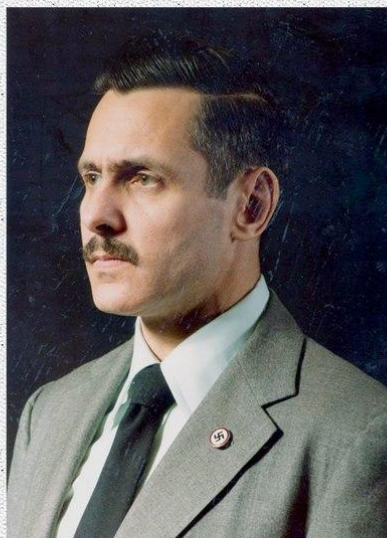
Поэтому национал-социалиста не интересуют ни современный национальный патриотизм, ни грезы русичей о былом "величии", ни иные попытки "возрождения" того, чего никогда и не существовало. Вместе с тем, наша норманистская ориентированность на более развитые западноевропейские народы носит совершенно иной характер, чем у классических западников — либеральных поборников расового равенства и толерастии. В отличие от них, мы должны стремиться брать от Западной Цивилизации лучшее, а не худшее. И мобилизовать лучших представителей нашей расы в расово-ориентированные сообщества.

➤ https://vk.com/wall-88152544_6569

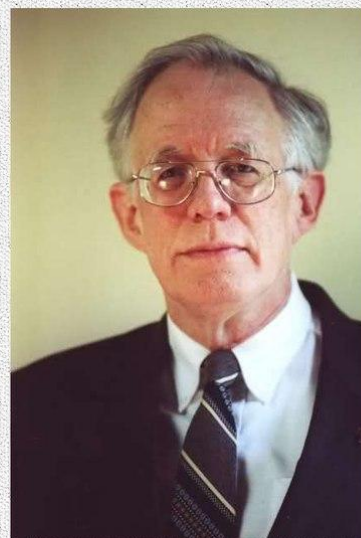
ВРЕМЯ ДЛЯ ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ?



ДЖОРДЖ ЛИНКОЛЬН
РОКВЕЛЛ
1918–1967



МЭТТИАС 'МЭТТ'
КЕЛЬ
1935–2014



УИЛЬЯМ ЛЮТЕР
ПИРС
1933–2002

Характерной особенностью современных НС является сведение всех важных аспектов идеи к одной лишь вооруженной борьбе. Это говорит о непонимании ошибок прошлого, реалий сегодняшнего дня и об отсутствии четких планов на будущее. Конечно, прийти к власти демократическим путем сегодня не представляется возможным. Но совершенно очевидно, что и военным путем тоже. Задайте себе несколько вопросов. Поддерживает ли идеи национал-социализма хотя бы 1% населения? Пойдет ли даже самый обездоленный за бритоголовыми пэтэушниками? Народ из числа нелояльных действующей власти всё равно в подавляющем большинстве реагирует враждебно на одно только упоминание идеологии национал-социализма.

Вооруженная борьба/прямое действие/рахова будут особенно действенны только тогда, когда наше движение выполнит целый ряд предварительных-подготовительных действий, направленных на укрепление наших идей в обществе. Народу больше хочется не расовой войны, анархии и взрывов, а сытого желудка и экономического роста. Поэтому, пока подготовительные действия не выполнены, нашей расе больше нужны не боевики-подпольщики, а лояльные идеям национал-социализма деятели науки, медицины, экономики, бизнеса, позитивного искусства, правоохранительной и судебной системы и т.д. Нам необходимо мобилизовать лучших представителей расы, а не субкультурные отбросы и шариковскую чернь. Если мы сумеем продолжить дело американских национал-социалистов и бросить все наши силы на планомерное формирование расово ориентированного общества, то, быть может, наши дети или внуки в один прекрасный день еще увидят триумф знамени хакенкройца.

➤ https://vk.com/wall-88152544_6547

Русофилия или Русофобия?



В нашей [предыдущей публикации](#) мы разобрали вопрос принадлежности русских к Белой Расе на основе их расового состава. В то время как наши выводы на этот счет оказались весьма нейтральными, гораздо чаще данный вопрос делит околоправую публику постсоветского пространства на два радикально противоположных лагеря. Условно назовем их "русофилами" и "русофобами".

Русофилы – явление более распространенное, особенно среди жителей Евразийской Федерации, разумеется. Стоит сказать, что какая либо конкретная идеологическая привязка у них отсутствует, русофилом может быть русский национал-монархист, национал-социалист или национал-демократ. Им может быть сторонник сильной мохнатой лапы славянского вождя Джугашвили с ГУЛАГа и массовыми расстрелами за любой шаг в сторону или наоборот сторонник вседозволяющего ельцинского либерализма. В религиозном плане русофилом может быть хоть православный, хоть язычник, хоть атеист. Вообще им может быть даже спайсовый православный язычник-космонавт, летящий в Нибиру на вимане с изображением коловрата.

Русский народ давным давно является государствообразующим народом в империи всесмешения наций, рас, религий, культур и идей, соответственно какого-то конкретного определения русской массе дать довольно сложно. Соответствуя своим носителям, абстрактен и сам термин "русофилия", это явление, которое каждый понимает по своему, явление которое способно даже объединить русского не со сталинистом в единую борьбу за Новороссию и абстрактных русских, а потому, впрочем, одна характерная особенность все же есть:

русофилия непременно является безрасовой в своей сущности, как и сама империя, в которой русским является всякий "русский по духу" ("православный – значит русский").

Тем не менее большинство околоправых пабликов никогда не устанут строчить опусы про великий "преимущественно нордический русский народ" и про то, что без него, до сих пор обогревающегося дровами, сразу бы загнулась вся европейская цивилизация. Никакой иной реакции, кроме "рука-лицо", у здравомыслящего человека подобное вызвать не может.

Более интересным представляется противоположное, русофобское явление, более свежее и пока еще менее популярное. Логично, что распространено оно в основном среди украинских националистов, однако, не в обиду им, обоснование своих взглядов они чаще черпают не из расологических материалов, а из патриотического мусора наподобие книжек про "древних укров" и "украинца Иисуса Христа". Не в пример большинству украинцев, наиболее последовательно русофобскую позицию отстаивает как раз таки русскоязычный паблик [JUNGVOLK](#), обосновывающий все проблемы русских их же расовым составом. Там же периодически можно увидеть материалы, удачно высмеивающие русский народ, его упоротых державников и безрасовых русских националистов, к которым мы вообще-то тоже теплых чувств не питаем. Но категорически называя русских небелыми и считая их на 90% на азиатами, на наш взгляд данный паблик откровенно переусердствовал. Кроме того в своей недавней публикации они и вовсе для противопоставления русским не нашли никого лучше, чем "арийских турков", что весьма забавно. Турки – по большей части коричневый народ, принадлежащий к переднеазиатской расе, местами смешанный с белым средиземноморским компонентом, притом тотально доминирует именно коричневая составляющая.

Какой из подходов правильнее? Полностью конструктивным мы не можем назвать ни тот, ни другой, но русофильские настроения на наш взгляд, гораздо более вредны, и в первую очередь вредны самим же русским. Началу положительных сдвигов должно предшествовать осознание ошибок прошлого, плачевности настоящего и бесперспективности будущего, чему ватные песенки про "великий народ" и "великую страну" явно мешают. Что касается русофобской волны, то она несет в себе некоторые плюсы, к примеру даёт возможность русским снять с себя малиновые очки своего псевдовеличия. Однако в случае излишне оголтелой русофобии, подобный подход тоже становится скорее вреден. Вышеупомянутый "русофобский" паблик, презрительно называя русских "финно-угорскими ублюдками", клеймя азиатами и продвигая некую "пострусскость", скорее отталкивает белую часть населения РФ, чем способствует формированию среди них расового сознания.

Белым людям русской нации (а мы ведем паблик только для белых людей) мы советуем не бросаться в вышеперечисленные крайности. Русский народ далёк от расового эталона белого человека, но все еще сохраняет в себе достаточное количество белого генофонда, за сохранение и улучшение которого стоит

побороться. Не обязательно отказываться полностью от принадлежности к русской нации, но необходимость ставить расовую принадлежность выше национальной совершенно очевидна.

Для развития расовой сознательности в себе и окружающих рекомендуем изучать материалы северо-американских расовых реалистов, любезно подготовленные в русскоязычном переводе нашим камрадом. Обновленная версия сборника переводов прикреплена к посту.

➤ https://vk.com/white_supremacism?w=wall-88152544_4823

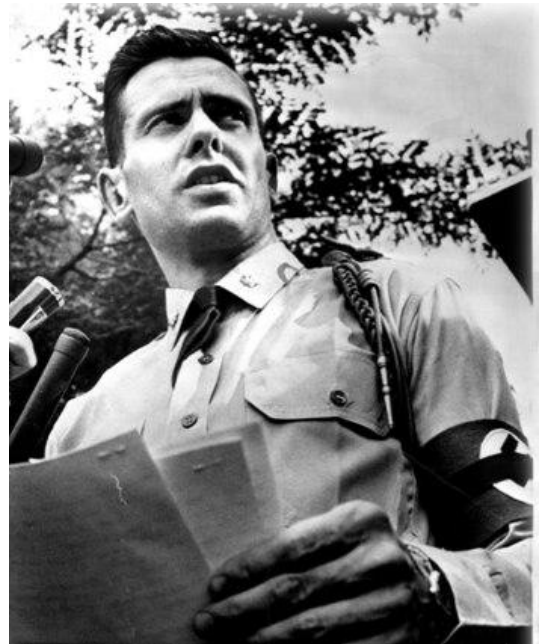
НАЧАТЬ С СОЗДАНИЯ ФОЛЬКА

Известно, что американские национал-социалисты, вылетевшие из гнезда "Американской нацистской партии" Роквелла, довольно скоро после гибели последнего сильно усомнились в возможности прийти к власти легальным выборным путём и поставили перед собой иную задачу: заложить основу будущего белого общества, создав его "зародыш", автономный фолк из лучших представителей расы. Вот как себе представлял создание фолка крупный представитель построквелловского НС Мэтт Кэль:

"СОЗДАНИЕ ФОЛЬКА

В процессе создания фолка присутствуют следующие четыре этапа или фазы: (1) ИДЕЯ; (2) ДВИЖЕНИЕ; (3) СООБЩЕСТВО и (4) ФОЛК.

ПЕРВАЯ фаза – это фаза продвижения и распространения Идеи, которая позиционируется как новая революционная вера, чтобы создать духовное основание и инфраструктуру для мобилизации расовых идеалистов, которых мы ищем. Продвигая идею, мы задаем обсуждению расового вопроса надлежащий тон, показывая злободневность и важность гитлеровского посыла. Таким мы очерчиваем круг общих устремлений, воли и сознательности для практической работы.



ВТОРАЯ фаза – это создание Движения. Если завершена необходимая предварительная работа первой фазы, вторая фаза ей сопутствует. Здесь нам нужно понять некоторые азы:

(1) Всекие разговоры о завладении политической властью бессмысленны без учёта необходимых предварительных условий.

(2) Когда будет рушиться Старый порядок, политическая структура этого разлагающегося порядка рухнет в ПОСЛЕДНЮЮ очередь.

(3) До того как появится новое государство, у нас должно быть ДВИЖЕНИЕ, представляющее собой в зародыше ядро будущего порядка.

(4) Борьба за Новый порядок будет ЗАТЯЖНОЙ.

ТРЕТЬЯ фаза представляет собой органическое развитие НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТСКОГО СООБЩЕСТВА из борьбы Движения за Новый порядок. В условиях распада и при неопределённости будущего Движение должно развиваться в социальную группу, способную действовать автономно и независимо от Системы, а со временем обеспечивать все жизненно важные нужды нашего народа.

ЧЕТВЁРТАЯ и последняя фаза венчает процесс, на этом этапе возникает биологическая единица – ПРОТО-ФОЛЬК. Такой фольк можно считать состоявшимся, когда в национал-социалистском сообществе родились и были воспитаны в качестве самовоспроизводящейся этнической группы три или четыре последовательных поколения национал-социалистов.

Лишь с созданием подобной этноидентичности появится необходимая органическая основа не только для сохранения расы, но и для успешной, решающей деятельности, которая приведёт к установлению грядущего Нового порядка.

Итак, подытожим: верный путь к Новому порядку проходит от ИДЕИ к ДВИЖЕНИЮ, затем к СООБЩЕСТВУ и, наконец, к новому ФОЛЬКУ– именно в такой последовательности".

Мэтт Кёль, "Новый Фольк", 2000 г.
ЦЕЛИКОМ читайте [здесь](#):

➤ https://vk.com/wall-88152544_4483

СОВМЕСТИМЫ ЛИ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ И ГУМАНИЗМ?

Гуманизм, как учение, зародилось в белой европейской среде. Оно часто ассоциируется в нашем уме с далёкой прекрасной античностью или с незабываемым периодом Возрождения с его великолепными творениями искусства и полётом интеллектуальной мысли. Однако у гуманизма есть по крайней мере два изъяна, на которые мы не можем не обратить внимание.

1) Гуманизм главным мерилом своих ценностей ставит человека, независимо от его расового происхождения или моральных качеств. Для национал-социалиста ценности диктует Природа и её законы. Кроме того, гуманизм глубоко индивидуалистичен. Он абсолютно пренебрегает коллективными характеристиками, присущими любой биологической группе на нашей планете (расам, видам), и отвергает оценку живого организма, особенно прямоходящего, по его принадлежности к какой-либо биологической группе. Можно назвать гуманизм самым главным предтечей либерализма.



2) Гуманизм также неизменно пацифистское учение, отвергающее всякое насилие при решении любых проблем. Гуманисты настаивают на соблюдении этики в конфликтных ситуациях. Национал-социалист не может размениваться на понятия этики и компромиссов (этих неизменных спутников толерантности) в момент, когда жизни его расы угрожает опасность.

Однако нам следует различать понятия "гуманизм" и "гуманность". В отличие от ущербного гуманизма, гуманность выражается в проявлении элементарной человечности ко всему живому, в избегании ненужной или крайней жестокости. Раз уж мы декларируем белого человека, как человека в полном смысле этого слова, то должны эту человечность (или гуманность) проявлять.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4020

НАШ ВЗГЛЯД НА АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ



Каков взгляд белого человека на ближневосточный конфликт между арабами и евреями? Учитывая, что многие "правые" до сих пор не уяснили для себя единственно верный ответ на этот вопрос, мы предлагаем нашим читателям ознакомиться с отрывком из статьи Грегга Джонсона под названием "Мусульманский вопрос":

“Ислам угрожал белым до наступления нынешнего еврейского господства и будет угрожать, когда еврейское господство закончится. Ислам – проблема не только потому, что его исповедуют небелые. Из-за ислама небелые гораздо более воинственны и разрушительны для белой цивилизации. Как отметил один наш комментатор, это может оказаться кстати, потому что, не будь ислама, многие европейцы могли бы поверить в осуществимость многорасового, мультикультурного общества.

Серьёзный подход к проблеме ислама выявляет разные наши заблуждения и выкуривает из наших рядов ложных друзей:

- Критика ислама раздражает оголтелых антисемитов, так как они опасаются, что она неизбежно “сыграет на руку евреям”. Однако, это не вопрос предпочтения: проблемой являются и евреи, и мусульмане; они наша проблема как по отдельности, так и сообща.
- Те, кто ставит выше расы антисемитизм, не приемлют критики ислама, потому что надеются обрести в его лице союзника.

- Люди, которые ставят над расой “традицию” (с прописной или строчной “т”), симпатизируют исламу и раздражаются, слыша критику в его адрес.

- Люди, которые ставят выше расы патриархальные отношения (и, говоря откровенно, женоненавистничество), симпатизируют исламу.

- Люди, которые ставят выше расы мужественность, воинственность и варварство, также симпатизируют исламу...”

P.S. Поэтому белый расист не рассматривает ни евреев в качестве "форпоста Европы на Ближнем Востоке против исламской угрозы", ни мусульман в качестве "союзников по борьбе с жидомасонами". Нашей главенствующей идеей является не антиисламизм и не антисемитизм, а расовый вопрос, и мы ни в коем случае не собираемся поддерживать какие-либо народы кроме белых и ломать свои головы в поисках меньшего из зол. А потому никакой иной позиции по арабо-израильскому конфликту, кроме наблюдения с попкорном, у нас и быть не может.

➤ https://vk.com/wall-88152544_5057

ВОПРОС О СВОБОДЕ

Национал-социализм, в отличие от либерализма, провозглашает настоящую свободу. Либерализм призывает к свободе "от": от общества, от семьи, от нравственных ценностей, от законов Природы в конце концов. Это ложная свобода, которой не существует, либерал подобен человеку, который объявляет себя свободным от земного



тяготения, в упоении шагает в окно девятого этажа и закономерно разбивается насмерть. Национал-социализм в свою очередь утверждает свободу "для": для развития, для самосовершенствования, для подвига в рамках законов Природы.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4144

ПОДЛИННАЯ ЭЛИТА



Спекуляции на тему элиты весьма обширны и имеют давнюю историю. Мы должны полностью отдавать себе отчёт в том, что люди не равны, отсюда следует, что всегда будут люди, которые ведут, и люди, которых ведут. Но современная, губительная для нашей расы парадигма потребительства и приспособленчества исковеркала на свой лад и понятие элиты. На сегодняшний день под элитой понимается класс людей, которым служат остальные члены нашей расы. Элита сегодня – это худшие представители нашей расы (либо вовсе небелые), паразиты, по сути ведущие нашу цивилизацию к гибели своим антирасовым саботажем. Национал-социализм противопоставляет такому пониманию элиты своё, наиболее верное. Среди белых людей есть пассионарная группа, имеющая расовое самосознание, не желающая оставаться в стороне от процессов упадка, не желающая сидеть и смотреть на гибель всего, что создал арийский человек до них. Они и есть элита. Элита в национал-социалистическом понимании – это не те, кому служат, а те, кто служит своей расе во благо её будущего. Такой критерий в определении элиты позволит отбирать для руководства самых преданных нашей расе, самых лучших представителей нашей расы, готовых жертвовать.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4148

ПРОТИВ ИНДИВИДУАЛИЗМА

Каждому из нас хотя бы раз в жизни в дискуссиях приходилось слышать от идеологических оппонентов различные доводы, направленные против нашего расового самосознания. Возможно, наиболее популярным приёмом является попытка затмить коллективную оценку индивидуальной. К сожалению, такой приём нередко ставит в тупик белого человека, особенно если он не слишком идеологически подкован. К примеру:

"Но ведь Альберт Эйнштейн выдающийся еврейский физик!"

"А ты знаешь, что великий русский поэт А.С. Пушкин был на 1/8 негром?!"

А то и вовсе:

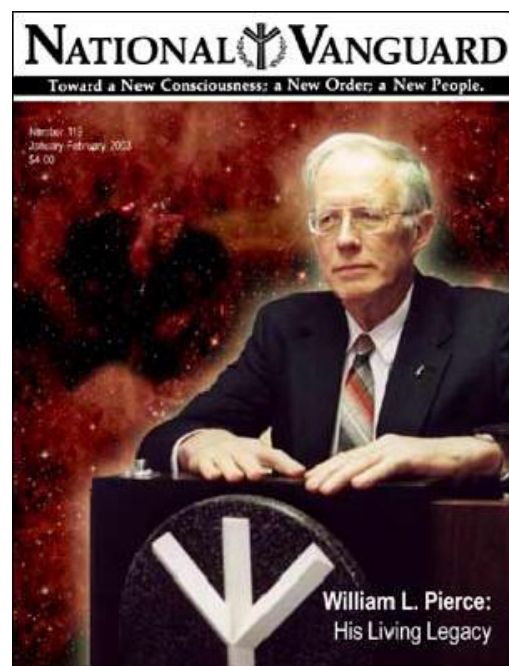
"Я знаю нескольких кавказских ученых!"

или

"Лично видел, как таджик перевел бабушку через дорогу!"

Но нас, идейных белых расистов, стремящихся во всем к научному подходу, а значит, к исследованию и статистической систематизации, аргументами, основанными на исключениях, не проведешь. А потому подобные несостоятельные доводы вызывают у нас только улыбку нашего Белого Превосходства. В дополнение к выше написанному предлагаем ознакомиться с четко сформулированными тезисами Уильяма Пирса на эту тему:

"Мужчина не должен смотреть на мир с точки зрения индивидуалиста. Он должен понимать, что судить о других людях на основании их групповой принадлежности не только естественно и уместно, но и необходимо. Людям присущи не только индивидуальные, но и коллективные характеристики, и обходить последние вниманием из страха получить ярлык расиста, сексиста, антисемита или гомофоба – это величайшая глупость. На войне мы не рассматриваем вражеских солдат как индивидов. Мы не прекращаем огонь из-за того, что идущий на нас в атаку с винтовкой в руках парень во вражеском обмундировании, возможно, предпочел бы по идейным соображениям уклониться от службы в боевых частях. Если на солдате вражеская униформа, мы в него стреляем.



Мы отлично понимаем, что не все черные – грабители, групповые или зараженные ВИЧ насильники и вооруженные бандиты, как сознаем, что не каждый еврей хищник, замышляющий высосать из нашей расы все соки и затем уничтожить ее.

Черный может быть преступником или живущим на пособие бродягой, а может быть честным и трудолюбивым человеком, но в любом случае передо мной черный, и я знаю, как его раса обходится с моей расой в целом. Даже если отдельный черный, с которым я веду дела, – дружелюбный, умный и нравственный человек, с моей стороны было бы глупо ожидать, что он станет помогать мне положить конец тому, что его раса творит с моей расой и моей цивилизацией в целом.

Порой мне приходится иметь дела с евреями, причем гораздо чаще, чем с черными в силу того, что еврейство присвоило себе столь значительное число властных, влиятельных постов в нашем обществе. И я способен видеть различия между отдельными евреями. Многие из евреев, с которыми я имею дело, коварны и лживы, но, полагаю, есть среди них и откровенные, искренние люди. Однако при этом я всегда помню, что еврейство как целое творило и творит с моей расой как целым.

Мы должны понять, что идет всепланетная расовая война, и выживание нашей расы зависит от того, выиграем ли мы эту войну. Нам не видать победы, если мы станем терять время, выясняя, кто из черных нам дружелюбен, а кто враждебен. Нам не видать победы, если из страха замарать нейтральное еврейство необоснованным подозрением мы станем умалчивать о том, что делают с нашим народом еврейские медиабоссы и могущественные еврейские организации. Мы должны разобраться с ними как с целым, ведь когда наступит переломный миг, они, без всякого сомнения, поступят с нами именно так."

Уильям Пирс, "[Ядовитые доктрины](#)"

➤ https://vk.com/wall-88152544_3503

ИДЕЯ БЕЗ ДЕЛ МЕРТВА, ДЕЛА БЕЗ ИДЕИ БЕСПОЛЕЗНЫ



Мы, как национал-социалисты, с большим уважением относимся к действию. Действие или подвиг — это проявление героического мышления белого человека, когда слова у него не расходятся с делами и наоборот. Действие это также сознательный акт воли, которая является залогом непрерывного развития.

Однако действие как таковое не является единственным критерием для определения человека как истинного NS\WP. Дела национал-социалиста и белого расиста мотивированы желанием действовать на благо Белой Расы, а не на благо абы чего и абы кого. Бывает, что некто, находясь под влиянием неверных идей или взглядов, делает то, что не совсем вписывается в рамки нашей Идеи, Цели и Движения.

Особенно огорчительным является компромисс тех, кто позиционирует себя национал-социалистами, с врагами нашей расы. Порой это происходит ради некой "легализации" и поблажек для себя со стороны вражеской системы, в иных случаях объясняется "дружбой против общего врага". Подобный безрасовый подход ведет к абсолютно печальным тенденциям, в соответствии с которыми наше движение в итоге получает различных субкультурных дегенератов, "подружившихся против общего врага" с кавказскими, ближневосточными и иными ориентально-переднеазиатскими племенами.

При попытке же здоровой критики или корректировки действий таких людей можно наткнуться на непреодолимую стену из гордыни и просто неуместных понтов. В их защиту тут же вступаются так называемые адепты "действия",

которыми "действие" возводится в ранг какой-то индульгенции для попадания в пантеон героев Национал-Социалистического Движения и спасителей белой расы. Часто можно услышать упрёки в свой адрес, наподобие: "Он хотя бы что-то делает, а ты что сделал школьник/интернет-воин/диванный эксперт (нужное подчеркнуть)?" Во-первых, такой защитник "непогрешимых движевателей" часто не знает ни своего собеседника, ни его дел. Во-вторых, шаблонное "он хоть что-то делает" можно другими словами передать как "он делает лишь бы что". Это очень похоже на логику ватных любителей советско-азиатской империи с их "дидываевале". Воевать может и ближневосточный бедуин за ИГИЛ, и большевистский автомойщик за ДНР, и мохнатый мунаевец за Украину. Непонятно, какое отношение вышеперечисленные имеют к борьбе за Белую Расу, однако по логике некоторых возвести в ранг "неприкасаемых святых" следует и этих "ваевавших".

Делающий "хоть что-то" или делающий "лишь бы что" не имеет каких-то чётких ориентиров, которые бы мотивировали его к правильным действиям. А потому действия особенно хороши именно тогда, когда национал-социалист имеет достаточную идеологическую базу. Не имея в своей голове такой базы, камрад не будет иметь необходимой решимости для продолжения нашей борьбы в длительной перспективе, а также мужества для противостояния репрессиям со стороны антирасовой системы.

Подводя итог, хотелось бы, чтобы все соратники нашего Движения помнили о непреложной истине, представленной следующей последовательностью: убеждения рожают волю к действию, а не наоборот. Просто действие ради действия, а чаще всего ради желания самоутвердиться, бесполезно и даже может нанести вред Движению, а следовательно и будущему нашей расы.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4013

ЖЕЛАЮТ ЛИ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТЫ УСТАНОВЛЕНИЯ МИРА?

С XVI по XX века белые европейцы были доминирующей расой на земле. Нам удалось подчинить своему контролю большую часть цветного мира, а оставшаяся часть признавала наше превосходство. Мы заставили цветных дикарей в разных частях мира прекратить кровопролитные варварские межплеменные войны и привили им сносные манеры. Можно назвать девятнадцатое и начало двадцатого столетия золотой эрой, временем относительного затишья на Земле, когда войны либо прекратились, либо велись по правилам, предусматривавшим гуманное отношение к мирному населению, военнопленным и т.д.

Но мы не понимали многих вещей, смотрели на мир словно сквозь "розовые очки". Самое главное, мы не до конца понимали биологическую суть расовых различий между белой и цветными расами. Нельзя изменить расовые особенности и инстинкты небелых популяций, пытаясь привить им внешнюю цивилизованность и миролюбие. Стремление



белых людей менять мир к лучшему имеет биологическую основу и не передастся цветным через принуждение и образовательные программы. Именно поэтому, когда в течение XX века влияние белых европейцев ослабевало, цветные расы в большинстве своём стали возвращаться к своему первоначальному состоянию. Снова и снова на цветных континентах возникают войны, конфликты, ведущиеся с первобытной жестокостью, появляются движения, угрожающие на сей раз не только самим обитателям этих континентов, но и Европе. И эта ситуация будет только усугубляться с постоянным ослаблением Европейской Цивилизации.

Что нам необходимо в этой связи понять? Мир, или отсутствие войн, на всей планете — это утопия. Цветные расы будут с удвоенной силой предаваться варварству и взаимному истреблению. Поэтому белым европейцам нужно полностью географически с ними размежеваться. Мы можем лишь добиться мира внутри нашей расы, но никак не на всей планете. Даже если мы разграничимся с небелыми, это не значит, что расовая конкуренция с Земли куда-то испарится. Мы должны отдавать себе отчёт в том, что мира никогда не будет. Белая раса всегда будет вынуждена бороться за жизненное пространство и необходимые ей ресурсы. Для заведомой победы в этой борьбе белые должны отказаться от любого обучения цветных чему-либо, от продажи им оружия и технологий. Кто-

то может думать, что продавая цветным оружие, мы помогаем им взаимоистребляться. Но это же оружие небелые всегда могут повернуть против нас. И в этом будем виноваты только мы. Кроме того, каждый белый мужчина, каждый европеец, должен понять, что помимо своей основной профессии, он всегда должен быть ещё и воином, защитником будущего нашей расы.

ПОЧЕМУ ВАЖНО ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ НАУЧНОГО ПОДХОДА?



Белые расисты продвигают именно научный подход сразу по нескольким причинам. Главное отличие NS/WP от этнонационалиста лежит в плоскости обладания идеологической базой. Приведем в пример, допустим, русских националистов. Установки "быть за русских и не любить хачей", свойственной русским националистам, совершенно недостаточно. Практика показывает, что львиная доля таких идеологически неподготовленных адептов кухонного шовинизма при первой же пропаганде "новороссии и крыма нашего" превращается в квасных патриотов и кукарекающих державников. Мы, белые расисты, имеем иммунитет от подобного и остаемся верными своим взглядам. Кроме того, наша обширная идеологическая база и научный подход к вопросам расового характера позволяют нам быть убедительными в дискуссиях и вести пропаганду при каждом удобном случае, успешно приобщая несознательных белых людей к верным идеям.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4699

СКОЛЬКО НАС ДОЛЖНО БЫТЬ?



Человеческие расы представляют собой биологическо-социальные конструкции, между которыми имеет место быть конкуренция. В животном мире для защиты своих от чужих происходит сплочение группы с дальнейшим увеличением её численности. Сила группы (а следовательно, и шансы выжить) почти всегда пропорциональна её численности. Маленькие группы уничтожаются более крупными, это закон природы. В конкурентной борьбе между популяциями человека приходит на помощь другой фактор – уровень интеллекта, который различен у больших и даже малых рас. У более умной расы больше шансов выжить в противостоянии с более глупой расой. Однако это не отменяет и первичного животного фактора – численности. Если даже популяция на порядок умнее другой, но в сто раз меньше по численности – её не спасет уровень интеллекта, просто задавят численностью.

Белая раса во все времена была очень многочисленна относительно более южных рас (монголоидов не рассматриваем, так как они никогда и не были полностью подчинены, возможно, в их подчинении и нет необходимости). Сегодня может затмевать глаза то, что белых на планете всего 8-12% (в зависимости от того, где провести границу принадлежности к белым), но при этом наши предки ещё полвека назад держали в руках весь мир, занимали доминирующее положение относительно других рас. Но ведь когда-то мы составляли и не десятую часть населения планеты! Нас было достаточно много для того, чтобы вести завоевательные войны, пусть и с помощью более совершенного оружия, чем у примитивных рас. Сомнительно, что белая раса была

бы многие века доминирующей на планете, если бы наша относительная других рас численность всегда была такой, как сейчас.

Рассмотрим на примере ЮАР, при какой доле относительно всего населения страны белые доминируют, а при какой уже не в состоянии. Сравним начало эпохи апартеида и её конец. В 1948 году доля белых составляла 22%. Белая раса при этом была настолько сильна, что смогла навязать чёрному большинству любые свои условия, не боясь противодействия. К 1994 году же, когда апартеид пал, численность белых составляла всего 11%, что можно условно считать той планкой, при которой раса уже не в состоянии абсолютно доминировать и при малейшем противодействии начинает отступать. Да, причина краха апартеида была в большей мере от давления со стороны Запада, слабости собственной системы управления и предательства последнего белого президента, но численность правящего класса тоже важна.

Проблема даже не в том, что нас слишком мало, а в том, что наших биологических конкурентов слишком много. А значит, мы должны размножаться пропорционально им, чтобы хотя бы выжить. Если условно обозначить планку численности белых, при которой ещё возможно лидирующее положение в мире в 20% – нас должно быть не менее полутора миллиарда человек. Это тот минимум, ниже которого уже бездна, физическая неспособность противостоять сильно превосходящему по численности противнику. Ситуацию сильно осложнило и то, что европейцы принесли свои технологии низшим расам, которые теперь могут воевать против нас нашим же оружием.

Да, национал-социалист должен поддерживать экологизм, согласно которому чем меньше людей – тем лучше для нашей перенаселённой планеты. Но чтобы хозяйственная жизнь всех стран Земли была как можно более экологична – доминирующей расой вновь должна стать наша раса, как единственная, способная к экологическому устойчивому развитию экономики. А для этого нам нужно сначала размножиться (как минимум в два раза от сегодняшней численности). И только потом, когда мы снова станем хозяевами, сможем сами контролировать ситуацию, можно будет начать постепенное сокращение численности Земли до 2-3 млрд человек (само собой, в первую очередь за счёт наших биологических конкурентов, ведь основной источник перенаселения – они, а не мы). Сначала – победить, потом – сокращаться. Не наоборот.

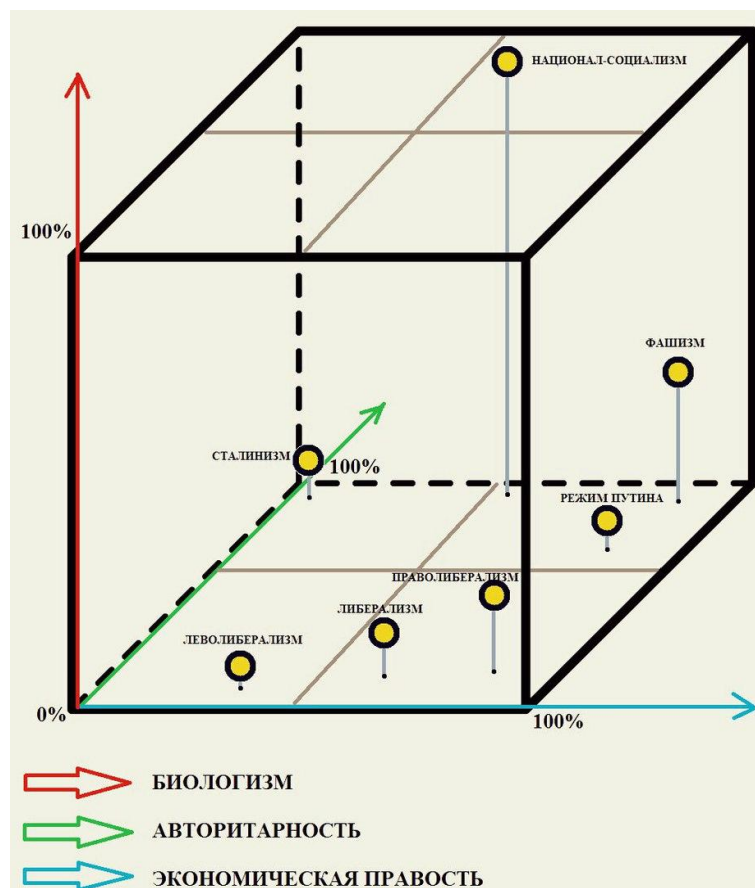
Убийству белой расы способствуют не только либеральные чайлдфри, агитирующие не рожать детей. Есть предатели и среди своих. Например, известное национал-патриархальное движение "Мужское государство" делает акцент на том, что славянки – конченный биомусор и с ними вообще нельзя заводить детей, так как каждая из них обязательно предаст, изменит, вырастит детей моральными уродами и т.д. Размножаться же, как они считают, нужно посредством суррогатного материнства. А если у тебя нет денег на данную услугу – ты не имеешь права продолжить род, как генетически неполноценный. Очевидно, что при таком подходе к демографической проблеме можно только навредить белой расе ещё больше, так как суррогатное материнство может

материально позволить себе буквально 10% населения. При том, что самые богатые сейчас – ещё и не самые лучшие расово, как правило. Если бы их идеи воплотились в жизнь – численность белой расы упала бы в десятки раз, наши потомки оказались бы гонимым меньшинством даже быстрее, чем если бы у власти ближайшие сто лет оставались бы леволибералы. Мизогиния вредна национал-социалисту тем, что такой человек винит во всех своих проблемах женщин, уделяя меньше внимания тому, что среди мужской половины белых не меньше отбросов, вредящих нашей расе.

Традиционализм – составная часть национал-социалистической идеологии, а он всегда подразумевает многодетную семью. Национал-социалист, поддерживающий крайнюю мизогинию – не национал-социалист вовсе, так как он вредит будущему своей расы, рискующей остаться настолько малочисленной, что она будет уничтожена количеством, а даже не качеством других рас. В заключение отметим также, что традиционализм в планировании семьи нужен не потому, что представляет ценность сам по себе (как известно, многими правыми традиционные устои воспринимаются как цель, а не средство), а потому, что в этом – расовая целесообразность, он нужен нам для выживания и процветания наших белых потомков.

➤ https://vk.com/wall-88152544_8804

МЕСТО НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА НА ПОЛИТИЧЕСКИХ КООРДИНАТАХ



Как мы уже ранее писали, национал-социализм – отдельное целостное мировоззрение вне правого движения. Но для каждого мировоззрения можно описать его математическое расположение в координатной сетке, что сегодня и попытаемся сделать.

Проблема ранее пытавшихся сделать это – в том, что все попытки обозначить место НС были в рамках плоской, двухмерной сетки политических координат. Никто не додумался до того, что достаточно ввести третий вектор и всё встанет на свои места. Стандартные два вектора для обозначения места любой идеологии, любой политической системы ранее – это степень авторитаризма и степень экономической правоты. Для национал-социализма же оба этих вектора будут второстепенны по значению. Как можно описать мировоззрение с помощью понятий, которые не являются ключевыми в этом мировоззрении?

На первом месте в национал-социалистической идеологии стоит БИОЛОГИЗМ, включающий в себя и расовую теорию, и евгенику, и все компоненты традиционализма, необходимые для выживания нашей расы как биологического подвида. С помощью введения этого третьего вектора и представляем вам новую, трёхмерную сетку координат с обозначением некоторых идеологий.

➤ https://vk.com/wall-88152544_8905

МЕСТО РАСОЛОГИИ В НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ



Расовая антропология – наука, занимающая видное место в структуре национал-социалистической идеологии и использующаяся как важный компонент национал-социалистической пропаганды. Сегодня поговорим о её значимости. Для этого зададим себе несколько вопросов, на которые попытаемся ответить: 1) Является ли расология НЕОБХОДИМЫМ элементом НС пропаганды, 2) Как практически применима расология, 3) Стоят ли принципы расовой чистоты выше принципов демографической политики в национал-социализме, 4) Где та нечёткая грань, разделяющая адекватность и неадекватность в трактовании принципов расовой чистоты.

Для начала напомним, что администрация придерживается **НОРДИЧЕСКОЙ** расовой теории, а не просто расовой теории, следовательно, уважает мнение Ганса Гюнтера по данному вопросу. Расология же понимается нами не только как сухая наука, но ещё и как связующий компонент между наукой и политикой в области естествознания.

1. Ключевым вектором национал-социализма является биологизм с вытекающей отсюда приверженностью всем его капризам, в том числе, к признанию первостепенным вопроса чистоты крови. Главной ценностью в истории человечества национал-социалисты признают **НАШУ РАСУ**. Отсюда

вытекает необходимость досконально изучить, что же такое раса, на какие признаки она опирается, где границы белой расы, какие подтипы есть у белой расы и равны ли они. Всё вышеперечисленное не может быть голословно представлено политиками как истина, если их слова не опираются на какие-либо научные исследования. Следовательно, для изучения этого вопроса нужна отдельная наука, которая будет поставлена на службу национал-социализму. В отличие от антропологии, расология не только нейтрально изучает особенности строения тела человека, но и интерпретирует эти различия в контексте расовой теории. Расология не боится дать ответ на два важных вопроса: "Кто виноват?" и "Что делать?". Убрав расологию из национал-социалистического мировоззрения – пришлось бы действовать "вслепую", не зная на 100%, кого считать своими и в какой степени своими. Например, переднеазиатская раса – формально европеоидная, но расология не признаёт её частью белой расы. Уралоидная раса – близкая к восточнобалтийской и её представители видятся многим русским и украинцам как свои, белые. Национал-социализм всегда первостепенно обращает свой взор к расе, а не нации, национал-социалист, не умеющий отличить белого от небелого – безрасовый и сам, он не знает, кто он.

2. Практическое применение расологии можно разбить на два больших направления: бытовое и глобальное. Бытовое будет уместно всегда, даже в нашу эпоху, когда национал-социализм признаётся антирасовыми силами воплощением мирового зла. Заключаться оно будет в том, кого человек выберет в качестве своей второй половины, с кем продолжит род. Тут будет важна просветительская работа расологических проповедников: чем больше людей узнает о расологии и поверит в нордическую расовую теорию – тем больше (теоретически) расово чистых семей появится в будущем. Бытовое применение расологии сводится в основном к личному соблюдению расовой гигиены, что и требуется привить как можно большему количеству белых. Глобальная же функция расологии – уже прерогатива национал-социалистического государства, использующего принципы расовой теории для принятия законов, направленных на поддержание расовой чистоты всего общества в целом.

3. Как было сказано в одном из предыдущих постов, политика национал-социализма в отношении вопросов демографии диктуется временем и обстоятельствами, на данный момент нашей расе нужно просто размножиться, евгеника и расология будут несколько второплановы. Да, законы о расовой чистоте нужны, но они не должны быть поначалу жёсткими – достаточно ограничиться несмешением с другими расами (с уралоидной, переднеазиатской и т.д.), нордизм в условиях расовой войны немного неуместен. Когда же наши потомки вновь станут хозяевами на планете – на первое место выйдут вопросы качества, а не количества. Вот тогда и можно будет проводить жёсткую расовую политику, направленную на размножение только ядра белой расы и постепенное сокращение всей периферии.

4. Часто нордисты бывают ещё более неуравновешенными, чем их (и наши тоже) противники и доходят до такого абсурда, как "дружить только с нордидами". Конечно же, самая оптимальная степень нордизма – это на уровне

поиска супружеской пары, а не временных половых связей и, тем более, друзей. Расология призвана быть инструментом в руках всех расово-сознательных белых людей, а не объектом насмешек из-за неверного трактования нордизма и подтверждения таких обвинений из-за некоторых тронувшихся на этом соратников. Стоит знать меру и не возводить расологию в культ во всех сферах человеческой деятельности и взаимоотношений с окружающими. Надо понимать, что нордическая раса – высшая не потому, что каждый нордид гордился своей нордичностью, а потому, что нордические люди ПО ФАКТУ добились всего того, чем их потомки могут гордиться. А чем смогут гордиться наши потомки через тысячу лет, тем, что предки-нарциссы любовались формой своих черепов?

Наука, изучающая физические (а как следствие – психические и интеллектуальные) различия между расами – это то необходимое звено, с помощью которого можно с высокой долей конкретики узнать, кто есть свой, а кто есть чужой. Расология на сегодняшний момент нуждается в популяризации, так как белые люди забыли, кто они есть. В первую очередь все мы, белые люди из восточнославянских стран – не представители своих народов, возникших уже во времена расового смешения, а (на значительную часть) потомки ариев, наших древних нордических предков.

➤ https://vk.com/wall-88152544_8950

ДЕВУШКИ В НС ДВИЖЕНИИ



Спорно мнение, как мы должны относиться к женщинам-НС. С одной стороны, любая подобная активность для женского пола противоестественна и противоречит самому же НС по параметру традиционалистического патриархата. С другой, национал-социалистические предпочтения у девушек могут быть нам на пользу. Им легче агитировать других представительниц своего пола, к ним больше прислушиваются. Некоторые выделяют в качестве положительного также то, что чем больше таких девушек – тем лучше для белого генофонда, тем меньше потенциальных чернильниц. По этому поводу мы думаем следующее: кол-во девушек-НС – ничтожно, это капля в море, погоды в доме они всё равно не сделают в этом плане. Но с оговоркой на нынешнее время и антибелый режим.

И тут мы подходим к вопросу что вообще понимать под "девушкой-национал-социалистом"? Само по себе это определение уже дискуссионно. В понимании большинства – это то же самое, что и национал-социалист мужского пола, та же самая пропагандистская сфера деятельности, разве что без прямого действия (хотя встречаются и такие). Однако по своей сути такая активность схожа с активностью феминисток 21-го века! Женщина-безумный WhitePower активист – это уже порождение постмодерна, своей сущностью она противоречит национал-социализму, даже если при этом и ратует за него. Конечно, мы не должны отталкивать таких от себя, поскольку нас и так крайне мало, и любой вклад будет

нелишним. Но важно понимать, что это скорее временный компромисс, продиктованный современными реалиями, когда в борьбе за нашу расу важен каждый человек.

В национал-социалистическом обществе будущего будет поощряться в первую очередь соответствие каждого пола своей биологической роли. Национал-социалистка будет не завсегдатаем правых демонстраций и околотусовок (как это происходит сейчас), а в первую очередь хранительницей домашнего очага, понимающей и соблюдающей принципы национал-социализма и расовой гигиены. И передающей их своему потомству.

➤ https://vk.com/wall-88152544_9579

• МНИМЫЕ СОЮЗНИКИ • (ПРАВЫЕ, СУБКУЛЬТУРЩИКИ, СЛАВЯНОФИЛЫ, КОНСПИРОЛОГИ)

КАК ОТДЕЛИТЬ ЗЁРНА ОТ ПЛЕВЕЛ?



Если вы хотите узнать о взглядах человека, совсем не обязательно часами вести с ним подробные идеологические обсуждения. Просто спросите его мнение о 3 вещах: о расовом и еврейском вопросе, и, конечно же, об Адольфе Гитлере. Эти три вопроса и будут лакмусовой бумажкой, отделяющей действительно зрелого национал-социалиста и белого супремасиста от частичных попутчиков и левых пассажиров.

Ниже, в качестве наглядного примера, приводим высказывания некоторых деятелей так называемого "правого движения", свою "общность" с которыми по какому-то недоразумению до сих пор ощущают многие национал-социалисты:

- "И всё это из-за НС Германии под предводительством Гитлера... Национал-социализм – это то, что разрушило всю Европу. Национал-социализм – это то, что спровоцировало проведение геноцида немецкого народа ..."

Варг Викернес (Каше)
[<https://www.youtube.com/watch?v=wYXXDwkjw94>]

- "Когда меня спрашивают, являюсь ли я национал-социалистом, я чувствую себя глубоко оскорблённым. Есть лишь одна историческая личность и один германский лидер прошлого, которого я ненавижу, – это Адольф Гитлер. Будь возможность перенестись на машине времени в Берлин 1933 года, я бы вызвался первым – чтобы его убить. Почему? Никто не совершил более ужасного преступления против своего племени, чем Гитлер.... Гитлер – предатель германских и всех европейских племён, а НЕ герой. Гитлер располагал необходимыми военными возможностями для освобождения Иерусалима и соседних провинций от исламской оккупации. Он легко мог заключить договор с Великобританией и Францией ради освобождения древних еврейско-христианских земель, чтобы вернуть евреям землю их предков... В Европе и США мультикультурализм поддерживают около 75% евреев, тогда как в Израиле – 50%. Отсюда совершенно ясно, что мы должны принять оставшихся благонадёжных евреев как своих братьев и не повторять ошибку НСДАП".

Манифест Андерса Брейвика, гл. 3.84,
“The great Satan, his cult and the Jews”

- "Чистая расовая идея попала в руки расово-нечистым ублюдкам, которые в силу своей генетической ущербности отомстили ее идеалам, скомпрометировав и исказив ее до основания. Древний символ счастья и очищения – свастика – был превращен их усилиями в свой антипод, вызывающий ужас и отвращение у большинства белого населения. Это идеологическая диверсия становится очевидной с позиций именно политической антропологии".

Владимир Авдеев
[http://www.zlev.ru/78_9.htm]

- "В Украинской повстанческой армии было много евреев, некоторые из них еще живы и, соответственно, дают интервью о том, как они также боролись за Украину. В составе армии ЗУНР во время освободительного движения 1917-1920 в Тернополе был сформирован целый еврейский штурмовой батальон. Тогда 600 евреев погибли в борьбе за независимость Украины. Мы уважаем этих людей, всегда уважали и будем уважать. Для нас они братья... Мы осуждаем как голодомор, так и холокост, поскольку первое – трагедия украинского народа, второе – еврейского народа... Украинский национализм всегда декларировал то, что вражескими идеологиями для нас являются немецкий национал-социализм, итальянский фашизм, русский коммунизм и здесь компромиссов быть не может".

Дмитро Ярош
[https://vk.com/video32304027_170224644]

P.S. Чья личность и чьи взгляды вам ближе: национал-социализм Адольфа Гитлера – Белого Человека высших героических ценностей европейской расовой души; Политика, сдерживавшего своё слово; Фюрера, какие рождаются раз в сотни лет, или же бесчисленная кода правых консерватанов, патриотов, антиисламистов, расолухов, конспиролухов и бородачей на Ниве, – каждый в меру своей идеологической зрелости решает сам.

- https://vk.com/white_supremacism?w=wall-88152544_6290

СЛАВЯНОФИЛИЯ КАК ПРЕДВЕСТНИК ЕВРАЗИЙСТВА



Славянофилия и панславизм, возникшие в XVIII – XIX веках, формально являются двумя разными течениями. Однако учитывая, что в своей сущности они отличаются лишь незначительно, в данной публикации мы будем рассматривать их не по отдельности, а в совокупности. Назовем эту совокупность, к примеру, "славянистами".

Начнем с того, что на первый взгляд сие явление вполне безобидное и даже в чем-то положительное, ведь носители этих идей ратуют за все славянское: культуру, единство и господство. А поскольку подавляющее большинство людей, принадлежащих к славянской языковой группе, принадлежат также и к белой расе, идеи славянофилов и панславистов, казалось бы, должны полностью сопутствовать идеям белых расистов. Однако, если копнуть глубже, то от данного заблуждения не остается камня на камне.

Для объективного разбора, нам необходимо рассмотреть как нынешнюю сущность славянистов, так и историю их появления. Итак, какие же цели преследовали славяне, создавая свое движение? Сохранение славянского

генофонда и размежевание с цветными? Или, быть может, более сплоченное противодействие негативному еврейскому влиянию? Нет, основной идеей славянофилов, конечно же, было славянское единство с целью противостояния западным европейцам, что на современный лад до боли напоминает "ватное копротивление Западу". Учитывая это, можете сами догадаться, кто в этом контексте часто выступал в роли лидера. Да, без мультирасовой Российской Империи тут не обошлось.

В XX веке Российская Империя переместилась в Советский Союз, вместе с ней туда переместились и идеи славянистов, вождем которых стал великий славяно-арий Иосиф Джугашвили:

"Мы, новые славянофилы-ленинцы, славянофилы-большевики, коммунисты, стоим не за объединение, а за союз славянских народов. Мы считаем, что независимо от разницы в политическом и социальном положении, независимо от бытовых и этнографических различий все славяне должны быть в союзе друг с другом..."

Сегодня славянисты во многом поменялись, вместо христианства многие выбирают родноверие. Другие же, под влиянием советского наследия, закономерно видоизменили идеи в сторону тотального евразийства, ставшего идейным преемником дела славянофилов. Таким образом, рассматривая совокупность вышеописанных течений, делаем вывод, что основной их идеей является не что иное как "противостояние гнилому Западу", чему, разумеется, нередко способствуют подстрекатели и противопоставленцы всем известной нации.

Поэтому белый национал-социалист ставит на первое место не языковую, не национальную, а расовую общность. И мы не имеем никакого отношения к людям, призывающим к сплочению вокруг языковой группы, на языке которой можно научить говорить и человекоподобную обезьяну.

➤ https://vk.com/wall-88152544_5470

ИНФАНТИЛЬНОСТЬ СЛАВЯНОФИЛОВ



Славянофилия, а также русский, как впрочем, в своем большинстве, и украинский национализм (а также их народы-носители), отстают в развитии на фоне западных европейцев и североамериканцев, давно осознавших ключевую роль расового вопроса и вставших на путь белого национализма, почти настолько безнадежно, насколько коренные негритянские племена ЮАР отстают от белых африканеров.

Все эти восточнославянские явления недоразвиты и бесперспективны, поскольку несут в себе лишь идейки собственного псевдовеличия и некоего "особого пути". Не ставя во главу угла европейскую расовую идентичность или же полностью ей противореча, они, независимо от декларируемой внешней оболочки, в своей сущности являются лишь формами евразийства и большевизма.

А потому мы, белые национал-социалисты, желающие будущего возвышения нашего народа до белого европейского идеала – Сверхчеловека, относим весь этот изживший себя безрасовый мусор на свалку истории.

➤ https://vk.com/wall-88152544_5090

ФАШИЗМ, СЛАВЯНСТВО И РУССКАЯ ИДЕЯ

Если мы обратим внимание на идеологов национал-социализма и белого расизма, то нам бросится в глаза одна явная закономерность: славян мы среди них практически не встретим. Да, можно отметить раннего Широпаева, очерки Базылева и некоторые малочисленные труды с расовым уклоном в исполнении украинских националистов, но это исключения из правила. Тусклые оттенки, еле заметные на общей картине.



По своей природе славяне в общей массе не расисты. Вероятно это связано с тем, что они, в отличие от народов германского происхождения, в своем генофонде имеют значительно больше чуждого Европе элемента. Соответственно, они менее креативны и склонны к Ордунгу и потому ощущают свое превосходство над цветными расами в меньшей степени, чем это было свойственно их западным соседям. Поэтому иудаизированная мировая элита подавляла (и подавляет) расовое сознание и традиционные устои в первую очередь именно германцев, а не более периферийных восточных европейцев, таких как, например, словаки, поляки или венгры, которые всё еще довольно консервативны. Кто-то возразит, напомнив о схожей тенденции в РФ. Да, в РФ такая тенденция также имеет место, но природа её несколько иная. В отличие от Запада, она связана по большей части не с пропагандой нынешнего режима или даже совокупности режимов последней сотни лет. Выходя за рамки общемировых процессов, она берёт своё начало от самой исторической сути полуазиатской Империи, для которой идеи безрасовой идентичности вполне традиционны и естественны.

Но вернемся к середине прошлого века. Воевавшие на стороне Адольфа Гитлера словацкое, хорватское, украинское, русское и другие национал-освободительные движения были далеки от национал-социализма. Зато они несли в себе значительные или сплошные черты фашизма с его национализмом, патриотизмом, державничеством. А в плане отсутствия постановки расового вопроса по сути ничем не отличались от тех, против кого воевали.

Муссолини, самый широко известный лидер фашистского движения, грезил о новой Римской империи и готов был ради этого сделать то же итальянцами эфиопских негров. Ему вторил основоположник русского фашизма и лидер ВФП

Константин Родзаевский, тяга которого к евразийской родине пересилила здравый смысл. Доверие русскому царю Джугашвили и возвращение в Мордор неминуемо привели Родзаевского к расстрелу в подвалах Лубянки. Русский фашист Родзаевский – весьма характерный представитель реакционного русско-имперского антибольшевизма, в своей сущности такого же евразийского, как и то, против чего он боролся. Это наглядно демонстрирует толкование русской идеи в его "Азбуке фашизма":

"Российская нация есть ДУХОВНОЕ единение всех русских людей на основе сознания общности исторической судьбы, общей национальной культуры, традиций и т.д. В российскую нацию, таким образом, входят не только великороссы, белорусы и малороссы, но и другие народы России: грузины, армяне, татары и т.д."

P.S. В отличие от Адольфа Гитлера, против которого была поднята военная мощь и пушечное мясо всего мира и которому были необходимы сиюминутные союзники, современные национал-социалисты такой необходимостью не обременены. Поэтому никакие патриоты-державники, национал-возрожденцы и фашисты-фетишисты для объединения на почве усреднения их и наших идей нам не нужны. Они нужны как перспективный объект пропаганды национал-социализма: многие из них в конечном счете от своей кастрированной идеологии непременно перейдут к нам.

➤ https://vk.com/wall-88152544_7111

СЛАВА ГИТЛЕРОВІ – СЛАВА МЕЛЬНИКОВІ!



Как можно было заметить по нашим публикациям, наше сообщество стоит на антирусофильских позициях. Некоторые уже за нас решили, что на украинофильских. И ошиблись, поскольку от ярых украинофилов мы тоже крайне далеки. Белого национал-социалиста отличает трезвый объективный взгляд на вещи, не зависящий от раздающихся вокруг патриотических воплей. Стараясь максимально соответствовать этому, мы начинаем небольшую серию публикаций об Украине и украинцах.

Украинцы за всю свою историю существования показали себя народом, смело сражающимся за свою свободу, однако испытывающим большие сложности с построением собственного государства. За примером далеко ходить не надо, поскольку этот тезис полностью подтверждают в том числе события последних лет. Храбро сражаясь против донецкого бандитского клана и даже сумев победить его, украинцы оказались абсолютно не готовы к развитию своего успеха, полностью проморгав формирование на их крови всё новых и новых антирасовых сил: советские ловко переоделись в бандеровцев, ватники – в западников, олигархи и дегенераты – в патриотов, а евреи с грузинами – в вестников "европейского развития", чему вышиватные хомячки радостно хлопали в ладоши.

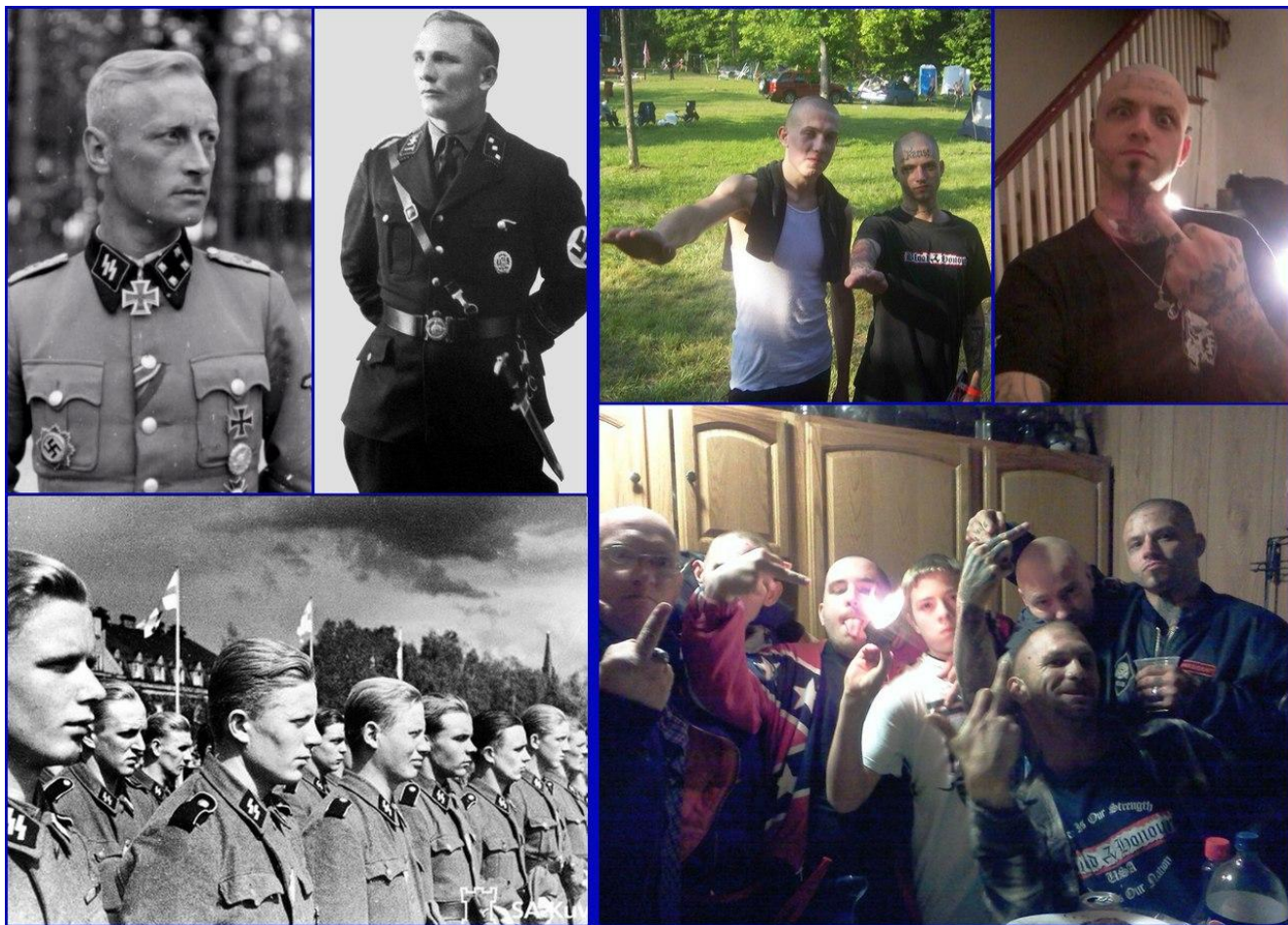
"Украина для украинцев" – столь же примитивный лозунг, как и "Россия для русских", лозунг националистов-самостийников, чья участь – вечная безрезультатная борьба за свободу. Именно твердолобая самостийность мешала украинцам получить достойную жизнь в достойном государстве, разумеется под протекторатом более развитых рас в лице германцев. Такой шанс выпал в 1918 году, когда Гетманом Украины при поддержке немцев был провозглашен Павло Петрович Скоропадский. Еще один прекрасный шанс украинцам выпал спустя два с небольшим десятка лет, когда Фюрер начал свой поход ради освобождения Европы. Однако оба этих шанса были загублены, причем во многом по вине самих украинцев, которые в награду за копротивление германскому протекторату закономерно получили власть большевистской орды.

Впрочем, если мы говорим о слабых управленческих способностях, то ведем речь не только об украинцах, а о восточных славянах в целом, что отражено в

известной книге австрийского художника. Отрицать это – означает быть безнадежно ватным славянофилом. Администрация паблика безоговорочно придерживается норманнской теории, а потому времена успехов Руси, и, позже, Российской Империи мы связываем в первую очередь с управленческими качествами германской верхушки, которая направляла местное население в правильное русло. Сто лет назад германскую верхушку окончательно сменила еврейско-евразийская, результаты правления которой можно оценить, окинув взглядом просторы постсоветского Мордора.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4947

НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ И WP-СУБКУЛЬТУРА



(1) Боец элитного военизированного подразделения "СС" – олицетворение германского национал-социализма. Расовый тип – преимущественно нордический. Воспитан в духе национал-социалистического Ордунга. Спокоен и уравновешен. Склонен к чистоте и опрятности. Образован и начитан. Изучил множество как традиционалистической европейской художественной литературы, так и трудов идеологического и научного характера. Подкован в идеологии и в расовом вопросе. Любимая музыка – Рихард Вагнер. По своим качествам способен не только с нордическим спокойствием отдать жизнь в бою за Народ и Расу, но и трудиться и созидать на их благо в мирное время. Всесторонне развит: сочетает в себе физическую, умственную и моральную развитость. Сверхчеловек.

(2) Собирательный образ типичного современного "НС".

Татуированный "white-terror-machine" субкультурщик и психически неуравновешенный металлист-мизантроп. Закончил школу, отчислен из колледжа за неуспеваемость. К получению знаний не склонен. Едва ли прочитал полторы книги за всю жизнь, не осилив даже "Майн Кампф". Делает акцент на вызывающий и опасный внешний образ, не придаёт значения содержанию. Имеет несколько аккаунтов в социальных сетях, куда периодически выкладывает фотоотчеты о своей сверхчеловеческой жизнедеятельности. Проводит время в основном в компании камрадов, разделяющих его антисистемные увлечения.

Предпочитает квартирные тусовки, NSBM-концерты и налёты на полубомжей с криками "White Power". Выходя на улицу, демонстрирует обывателям современный национал-социализм посредством своих татуировок и утреннего перегара, тем самым формируя у них соответствующий образ.

➤ https://vk.com/wall-88152544_6617

УЗКИЙ ПАТРИОТИЗМ

Некоторым непонятен наш скепсис и сарказм в отношении всяческих "славяно-ариев": советских русичей, справжних бандеровских патриотов, прочих ваевавших против фашизма дидов и их последователей. Что ж, это недопонимание говорит лишь о инфантильности взглядов этих некоторых.

В данном контексте краеугольным камнем идеологической зрелости является позиция по второй мировой войне и конкретно по персоне Фюрера. Кто-то скажет, что этот вопрос в прошлом и не стоит на повестке дня. Однако именно он показывает кто есть кто, непременно оголяя недоразвитую сущность так называемых "истинных славян" – большевиков, антигитлеровцев, долбославов и конспиролухов.

К примеру, от некоторых русско-имперских ватанов вы услышите про германских русофобов, "желавших уничтожить всех славян", от других – упоительные истории про Гитлера и Сталина, "по сговору уничтожавших белую расу в соответствии с Талмудом" либо наоборот, о них же, "вместе сопротивлявшихся против жидомасонов". Что касается украинских националистов, то среди них многие подпевают, если не сказать подкукарекивают, популярной либеральной трактовке об одинаково кровавых тиранах Гитлере и Сталине. Как видим, имперцы и заукраинцы, так увлеченные патриотическим копротивлением, даже не заметили, как подхватили общую вирусную тенденцию: подмену понятий путём объединения этих двух полностью противоположных по своей сути исторических фигур, в значительной степени олицетворявших с одной стороны нордическое и с другой переднеазиатское расовое начало.

От вышеописанных адептов невнятности и несуразицы сторонника национал-социализма и белого расизма отличает четкая, ясная и недвусмысленная позиция, уважение к Личности фюрера, безоговорочная поддержка германских национал-социалистов и их попытки построения Нового Порядка.

➤ https://vk.com/wall-88152544_5671



ПОЧЕМУ ИДЕИ ЭТНОНАЦИОНАЛИСТОВ НЕ ВСЕГДА РОДСТВЕННЫ БЕЛЫМ РАСИСТАМ?



Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно вспомнить всю ту же Вторую Мировую Войну. Пока германские НС были заняты мировыми проблемами масштаба всей нашей расы – борьбой как с паразитическим доминированием плутократов с Запада, так и с угрозой распространения большевизма с Востока, в это же время польские и украинские националисты, за исключением верно служивших идее Фюрера, более мелкие в своих помыслах, были больше озабочены физическим уничтожением друг друга:

Так, например, 9 февраля 1943 года произошло нападение отрядов Украинской Повстанческой Армии на волынское село Паросля, где были убиты 173 поляка. Одной из главных причин этого и последующих нападений была политика полонизации, направленная против украинцев правительством Польши еще до войны. Если на Галичине поляки были большинством, то на Волыни УПА имели все шансы закрепить свою власть и совершить по их мнению справедливый акт возмездия за польскую политику, зачистив при этом мирное польское население и тем самым украинизировав территорию. Пиком уничтожения польского населения считается 11 июля того же года, когда украинские националисты совершили одновременное нападение более чем на сотню сёл и городов на территории Волыни. Общие цифры жертв не установлены. В проектах польского парламента фигурирует число 100 тысяч, однако это число скорее всего является сильно завышенным, что, впрочем, не меняет сути.

«Подвиги» бандеровских националистов аукнулись в Польше местным украинцам. Поляки, не менее оголтелые в своем местечковом национал-поцреотизме, провели серию ответных актов массовых расправ над украинцами в Юго-Восточной Польше. Кто прав, кто виноват и кто первый начал, как и в других подобных конфликтах, спорить можно долго, но пострадали, как обычно, в первую очередь ни в чём не повинные мирные жители. По разным оценкам поляками было убито от 15 до 20 тысяч украинцев. Самой крупной акцией было нападение отряда Армии Крайовой на село Сагрынь (Польша, Люблинское воеводство) 10 марта 1944 г. АКовцы убили около 800 украинцев, село сожгли. Вторым крупным эпизодом была резня в селе Верховина (Люблинское воеводство), 6 июня 1944 г. На село напали боевики NSZ («Народове Силы Збройны»), ультра-правой подпольной организации, конкурировавшей с АК: убито около 200 украинцев.

После наших последних критических публикаций некоторые читатели негодовали. Русские националисты увидели в нас русофобию, украинцы – украинофобию, славянофильские копротивленцы западу – славянофобию. Но давайте посмотрим правде в глаза. Полезен ли для нашей расы узколобый этнический национализм? Наш ответ – нет. Более того, он однозначно вреден, поскольку вместо сохранения и процветания нашей расы провоцирует лишь ненужные внутрибелые конфликты, ускоряющие наше вымирание.

Поэтому последовательному белому расисту чужды как евразийские безрасовые имперцы с их черно-желто-белыми флажками, так и красно-черные бандеровские шовинисты, заикленные на украинстве. Наша символика – это флаг национал-социалистической немецкой рабочей партии и кельский крест белых супремасистов.

➤ https://vk.com/wall-88152544_5027

ЕВРОПЕЙСКИЕ ПРАВЫЕ



Чем сторонники превосходства белой расы и национал-социалисты отличаются от так называемых "европейских правых"?

Посмотрите на большинство современных правых партий в Европе. Их риторика по расовому вопросу ничем принципиально не отличается от идей левых и либералов. Да, они выступают за ограничение и контроль за миграцией из небелых стран. Но прочтите программы этих партий. В отличие от левых, которые считают, что мигрировавшие в европейские страны прямоходящие человекоподобные должны сохранять свои "традиции" и "культуру", правые выступают за скорейшую ассимиляцию (или натурализацию) цветных и их скорейшее растворение в европейском обществе. То есть правые прямо выступают за то, чтобы белые европейцы смешивали свою кровь и портили генофонд с целью поскорее "интегрировать" разнообразных гоминидов в надежде, что они станут полностью идентичными белым людям.

По этой причине мы, белые расисты и национал-социалисты, с недоверием относимся к позиционированию нас "правыми", давно дискредитировавших себя своими антирасовыми и антибиологическими взглядами.

➤ https://vk.com/wall-88152544_3383

НАШЕ ОТНОШЕНИЕ К КОНФЛИКТУ В СИРИИ



Если присмотреться к сегодняшним националистическим движениям, в их сущности невооруженным глазом видно доминирование патриотического, политического, языкового, религиозного, социально-экономического, какого угодно фактора, кроме расового. Мы предлагаем нашим читателям ознакомиться с авторской статьёй наших соратников на тему того, каким единственно верным должен быть взгляд белого расиста на ситуацию на Ближнем Востоке:

"Конфликт на Ближнем Востоке и его последствия не могли не затронуть Европу и европейцев, и так доведённых до полного расового упадка вследствие тотального господства системы, победившей национал-социализм. Не остались в стороне и разнообразные "правые", причисляющие себя к национал-социалистической или расистской идеологии. И сразу стали явными изъяны и недостатки европейских радетелей за белую расу, околomodников и просто кухонных "Übermenschen".

Итак, кто-то был несказанно рад участию европейских стран в конфликте против ИГИЛ и Асада. Некоторые даже, теряя кал, понеслись вступать в курдские, ассирийские и ещё какие-то переднеазиатские и ориентальные отряды по борьбе с исламистами. Руководствовались они тем, что ислам и умма являются главными врагами Европейской цивилизации. Очень недальновидно, мягко говоря. Учитывая кто, выйдя из европейских гетто в век эмансипации, несёт основную ответственность за уничтожение Европы; и кого считали главным "нежелательным элементом" строители национал-социалистической Империи и Европы 1920-1940-хх.

Некоторые "национал-социалисты" начали прославлять "военнов аллоха", мол они крутые как волны в унитазах, надо брать с них пример, пальчик вверх, страничка в нашидах и игиловских видюшках. Представьте, ребятушки, теперь, как бы отнеслись к такому декадентству в Третьем Рейхе. Европейский человек фаустовского типа – вот наш пример, а не бородатые недочеловеки из пустынь Аравии. Ориентальный расовый тип только и может, что воевать. Строить долговечную цивилизацию истинного гуманизма на принципе "Каждому своё" он не в состоянии. Вы, фапающие и шликающие на видео "отрезателей голов", всё прочитали из идеологического наследия национал-социализма, насчитывающего сотни трудов?

Комментировать Путанскую авантюру в Сирии по поддержке шиитского режима вообще будет излишне. В великой Сране с большевистским прошлым, коммуно-олигархическим настоящим и пахомообразным будущим как будто бы больше нет проблем, кроме Сирии. В Сране, где многие белые люди живут в такой же отсталости, как и сирийские коричневые аллахопоклонники.

Беженцы как следствие войны – отдельная тема.

Кукарекающие патриоты из потомков отборной красной матросни, вещающие про то, что во всём виноваты Штаты и Европа, показывают свою полуазиатскую сущность. Как будто бы без операции НАТО Европу рано или поздно не атаковали бы племена полуголодных неполноценных бедуинов... Национал-социалисту и белому расисту наплевать на проблемы цветных рас, которые априори являются конкурентами белой расы на планете.

Радоваться ли тому, что на головы дикарей падают бомбы? Вряд ли. У нас дома (в Европе) проблем выше крыши. Колониальная политика белых стран прошлых веков – это весьма бездарная параллель с натовско-эрэфовской войнушкой. Время не то уже. Сначала нужно очистить свою родину, а уже потом мечтать о "белом колониализме" (кому он нахрен сдался, вопрос отдельный).

Подводя резюме, можно сказать, что в данном конфликте белый расист и национал-социалист остаётся достаточно нейтральным. Единственное обстоятельство, приносящее ему удовлетворение, это то, что неандертальские и прочие коричневые популяции своими руками основательно подрывают свой генофонд, который несомненно составит в будущем конкуренцию белым детям."

[Белые Дни](#)

➤ https://vk.com/wall-88152544_2907

ВЗГЛЯДЫ АНДЕРСА БРЕЙВИКА

Андерс Беринг Брейвик – норвежец, чьё имя вызвало огромное количество споров в так называемой правой среде. Одни сделали его своим кумиром, другие – объектом критики и осуждения. Мы не будем подробно останавливаться на совершённой им акции прямого действия на острове Утойя, жертвы которой, мягко говоря, были неоднородны – под горячую руку попали все: от азиатских и кошерных унтерменшей до белых подростков. Мы рассмотрим, что им двигало, каких убеждений придерживался Брейвик. Источником для такой информации служит доступный в сети манифест Андерса Брейвика.

Мы не будем рассматривать данный вопрос с точки зрения гламурного антисииониста Дюка, обвинившего Брейвика в работе на израильскую разведку “Моссад”, а также сурового камуфляжного бородача на “Ниве” Варга Викернеса, тоже делавшего подобные заявления. Национал-социалист и белый расист должен иметь свой



здравый, адекватный и критичный взгляд на происходящие события. (Большая просьба не оставлять в комментариях к данному посту доставляющее видео Дюка о сионистском терроре в Норвегии, мы его уже посмотрели и посмеялись.)

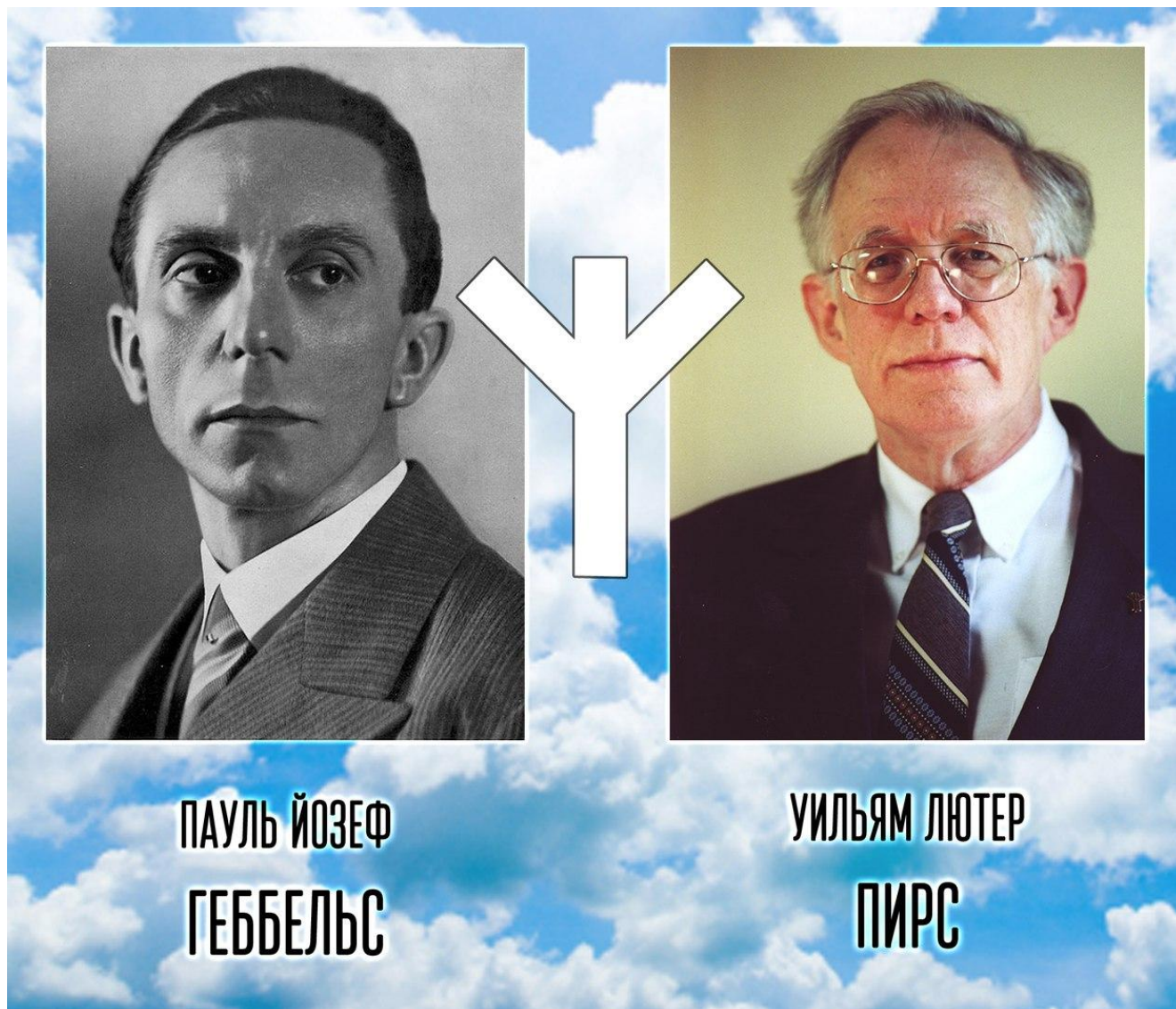
Итак, что же должно насторожить белого расиста во взглядах Андерса Брейвика, изложенных им в манифесте? Самый важный вопрос прекращения неевропейской иммиграции для сохранения чистоты расы вообще не поднят Брейвиком. Он лишь сетует на оккупацию христианской Европы исламистами и на то, что разные левые европейские партии им способствуют. Такой рафинированный беззубый подход свойственен большинству европейских правых. Кроме как унылыми экскрементами его по-другому назвать нельзя. И такой взгляд на вещи вполне понятен, если читать его манифест дальше. А дальше – больше. Он называет главным союзником европейцев в борьбе с исламом Израиль. Не забыл и проклясть Адольфа Гитлера за то, что тот всячески притеснял и подвергал холокостам один из самых умных европейских (по Брейвику) народов – ашкеназов. Видимо, Андерс Брейвик не учёл, что именно представители этого “умного” и “европейского” народа уже больше столетия промывают мозг белых людей своей декадентской антирасовой пропагандой, прививая европейцам ненависть к самим себе. Кроме того, Брейвик не раз положительно отзывался о господине Путине, как о сильном национальном

лидере, а о пропутинском движении “Наши”, как о примере для молодёжных организаций в других европейских странах. Как говорится, без комментариев.

Исходя из всего вышенаписанного, национал-социалисты и белые расисты по совести не будут делать из такого человека героя. Нам с людьми таких взглядов явно не по пути.

➤ https://vk.com/wall-88152544_3258

ЧТО НЕ ТАК С ДЭВИДОМ ДЮКОМ?



Некотрые наши подписчики выражают недоумение, чем нам не угодил известный американский антисиионист ДЭВИД ДЮК. Поэтому мы сейчас вкратце определим наше отношение к его идеологии и к тому, как он её подаёт.

- Дюк делит евреев на плохих (религиозных иудеев и "сионистов") и хороших (всех остальных). Польза от такого подхода может быть разве что в приобщении к еврейскому вопросу незрелых новичков. Ортодоксальные иудеи, конечно, всегда способствуют антибелому положению вещей. Однако светское еврейство опаснее тем, что в отличие от открытых пейсатых иудеев в кипах, оно имеет возможность мимикрировать под белое общество и даже выступать от его лица, успешно и неприметно вводя мультирасовый яд нашей расе.

- Вторая важная претензия к антисиионистской проповеди, которую ведёт Дюк, такова: в своей критике сионизма он неизменно подчёркивает его "расистский" характер. В его подаче расизм (пусть даже еврейский) выступает как нечто неприемлемое, из-за чего некоторые могут начать отрицательно воспринимать

расовую идею как таковую. Следовательно, подход Дюка мало соответствует нашей Идее и сбивает его аудиторию с истинного пути.

- Кроме того, в отличие от Дэвида Дюка, наши взгляды на Ближний Восток напрочь лишены сочувствия какой-либо стороне. Белому расисту безразлична судьба как еврейских жертв ближневосточных конфликтов, так и палестинцев или иных диких народов коричневого мира. Нас интересуют исключительно проблемы нашей расы.

В общем, для состоявшегося национал-социалиста взгляд на еврейский вопрос под тем углом, который предлагает Дюк, в корне неверен и абсурден. Гораздо грамотнее и полезнее в этом плане выглядят работы Уильяма Пирса и Йозефа Геббельса. Опираясь на них, белый НС будет рассматривать еврейский вопрос исключительно в рамках расового вопроса: еврей – носитель негативных чужеродных расовых свойств, независимо от того, сионист он, коммунист, консерватор или рузке националист. Независимо от того, иудей он, христианин, атеист или даже буддист. Важна суть, а не макияж.

Вдобавок администрация паблика рекомендует вам ознакомиться с нашими прежними публикациями, непосредственно затрагивающие данную тематику.

- [Каков взгляд белого расиста на ближневосточный конфликт между арабами и евреями?](https://vk.com/wall-88152544_5057) [https://vk.com/wall-88152544_5057]
- [Чем белые супремасисты отличаются от советских антиссионистов и упоротых конспирологов?](https://vk.com/wall-88152544_5786) [https://vk.com/wall-88152544_5786]
- [Почему славянам нужен белый расизм?](https://vk.com/wall-88152544_3740) [https://vk.com/wall-88152544_3740]
- [Антисемит в глазах современного общества](https://vk.com/wall-88152544_4231) [https://vk.com/wall-88152544_4231]
- https://vk.com/wall-88152544_6821

КАК МЫ ОЦЕНИВАЕМ ДОНАЛЬДА ТРАМПА И ЕГО КОМАНДУ



8 ноября 2016 года прошли выборы президента США, по итогам которых кандидат от Республиканской партии Дональд Трамп выиграл гонку за президентский пост США у кандидата от Демократической партии Хиллари Клинтон.

Несколько ранее, 20 января, состоялась инаугурация 45-го президента США Дональда Трампа. Трансляцию церемонии посмотрел 31 миллион американских телезрителей. Эти события разделили постсоветский народец из общей массы правого политического фланга на два лагеря. А поскольку эту массу более всего волнует ватно-вышиватная патриотическая возня, нетрудно догадаться, что основным критерием выбора лагеря оказались заявления Трампа по вопросам Крыма и президента Евразийской Федерации господина Путина. Мы, национал-социалисты и расовые реалисты, отличаемся от вышеперечисленных более широким кругозором, потому наше критическое мышление требует рассмотрения всей совокупности известных нам фактов.

Дональд Трамп – 70-летний предприниматель и медиамагнат немецко-шотландского происхождения и кроманидного типажа (брюнн). За три брака имеет в общей сложности 5 детей и 8 внуков. В настоящее время женат на фотомодели словенского происхождения Мелании Трамп, которая и стала первой леди США несколько дней назад. Известно также, что жена Дональда Трампа-младшего, старшего сына новоиспеченного президента США, является датско-еврейским мишлингом. А дочь Трампа-старшего от первого брака, Иванка Трамп, и вовсе приняла иудаизм, выйдя замуж за еврейского бизнесмена Джареда Кушнера.

Ниже обратимся к назначениям нового президента США, посмотрим, кого Трамп взял в свою команду. Там, где источники не указывают этничность, мы приведём нашу субъективную оценку "белизны". Итак,

- вице-президентом стал Майк Пенс, ирландец по происхождению;
- главным советником – еврейский зять Трампа, Джаред Кушнер;
- главой аппарата Белого Дома – Райнс Прибус, полугрек-полунемец;
- ответственным за стратегический анализ и старшим советником – Стив Бэннон, ирландских корней;
- госсекретарём – Рекс Тиллерсон, по-видимому, также из ирландцев;
- пресс-секретарём – Шон Спайсер, вполне белой наружности;
- советником по нацбезопасности – Майкл Флинн, также вполне белый;
- директором ЦРУ – Майк Помпео, из итальянцев;
- министром внутренней безопасности – Джон Келли, ирландец;
- министром обороны – Джеймс Мэттис, белый;
- генпрокурором – Джеф Сешнс, английско-шотландского происхождения,
- а секретарём казначейства, по-видимому, станет еврей Стивен Мнухин.

В целом, из 44 человек, которые уже назначены или утверждены кандидатами на должности в команде Трампа, белые составляют подавляющее большинство. Но есть и небелые: пять евреев, два негра, одна довольно европеоидная индийка (Никки Хейли) и одна китайка.

На этом противоречивые факты не заканчиваются. Стив Бэннон, назначенный Трампом главным политстратегом, известен своими антиисламистскими взглядами и замечен на митингах сторонников «превосходства белой расы». Кроме того, поддержку Трампу выразили: известный антисемит Дэвид Дюк (от которого Трамп, впрочем, немедленно отмежевался), белый супремасист реакционного толка Рокки Сухайда, некогда состоявший в Американской Нацистской Партии Роквелла, а также запутинец Кевин Стром, бывший член пирсовского Национального Альянса, создавший после роспуска последнего собственную организацию – "Национальный авангард". Впрочем, не забывая об изрядной сомнительности вышеперечисленных сил, будет объективно заметить, что сторонники Хилари Клинтон представляют из себя еще более грустную картину, поскольку состоят из либералов, демократов, феминисток, гомосексуалистов, цветных и антирасистов более, чем полностью.

Сам Дональд Трамп, будучи консерватором и прагматичным популистом одновременно, неоднократно выражался против негритянской преступности,

ислама, нелегальной миграции, по всем возможным проблемам, кроме, разумеется, расового и тем более еврейского вопроса. Трамп, жена старшего сына которого полукрестьянин, а зять и главный советник – еврей Кушнер, при любой возможности подчеркивает свою юдофилию и поддержку Израиля. Это означает, что он безусловно ассоциирует себя с вражескими силами Старого Порядка, победившими национал-социализм.

В заключение скажем, что рассмотрев все за и против, последовательный белый национал-социалист будет характеризовать своё отношение к Дональду Трампу как нейтрально-скептическое, удаляя его эпитета "меньшего из зол" в качестве максимально положительного. Возможно ли, что Трамп смешал часть своего потомства с евреями и постоянно выражает последним свою любовь и преданность ради некой вселенской многоходовочки в пользу Белой Расы? В этой жизни возможно всё. Но вероятность такого поворота совершенно мизерна. Надеяться на это было бы краем наивности.

видео:

https://vk.com/video-25232578_456239477

https://vk.com/video-88152544_456239020

➤ https://vk.com/wall-88152544_5866

ВРЕДИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНСПИРОЛОГОВ-ЖИДОЕДОВ, ОТБРАСЫВАЮЩИХ ТЕНЬ СЛАБОУМИЯ НА НАШИ ИДЕИ



власть в России... выдкритe голосования

Однозначно еврейская. Евреи тотaльно правят РФ и полностью её контролируют, они являются главным виновником расового упадка русских

49 29.9%

Скорее евразийская. Евреи чрезвычайно широко представлены в высших эшелонах власти, но не обладают абсолютной властью. Они являются лишь частью антирасовых сил Евразийского Проекта

107 65.2%

Власть почти полностью принадлежит русским, влияние евреев минимально

8 4.9%

Проголосовали 164 люди. Отримати код

Подобаться 2 Поділитися 2 Ще 126

5 коментарів

Владимир Кузьмичев
Статью как видно еврей писал
вчера о 17:19 Відповісти

Владимир Кузьмичев
У тувинского монгола Шойгу мать Александра Яковлевна Ривлин(Кудрявцева),она еврейка и Шойгу галахический еврей.
вчера о 17:25 Відповісти

Белое Превосходство (резерв) відповів Владимиру
Владимир, а у вас есть весомые доказательства?
сегодня о 12:15 Відповісти

Владимир Кузьмичев відповів Спільноті
Белое Превосходство (резерв), наберите в поисковике - мать шойгу и станет всё ясно.Евреи гоя в свой коллектив не пустят,нельзя быть таким наивном
сегодня о 12:21 Відповісти

Владимир Кузьмичев
Автор статьи наверняка еврей и всячески затеняет роль единичную сионистов в оккупации России

Национал-социалисты рассматривают еврейский вопрос с расовой точки зрения, исключительно сквозь призму чуждых и вредоносных для белого человека идей, менталитета и уклада жизни, исходящих непосредственно из расовой души еврея.

Болезные русичи-конспиролухи не имеют никакого отношения к национал-социализму. Все эти кухонные ведуны, кукарекающие про жидомасонские заговоры, про то, что настоящая фамилия Медведева – Мендель (при том, что наличие еврейской крови в нем не исключено), Путина – Шаломов, Порошенко – Вальцман, Тимошенко – Капительман, а Яроша по суперсекретной информации (согласно "проверенным инсайдам" из блогов русских сумасшедших) на самом деле зовут Авдим Ярош и вообще он офицер израильских спецслужб, будь то в силу своей недоразвитости или сознательного саботажа, откровенно вредят не только поднятию проблемы губительной эмансипации евреев, но и бросают перед белыми людьми тень слабоумия на все наши идеи в целом.

Чтобы в очередной раз разъяснить для вас этот вопрос и все его нюансы, мы рекомендуем ознакомиться с нашими старыми публикациями.

- [Наш взгляд на еврейский вопрос \[https://vk.com/wall-88152544_5786\]](https://vk.com/wall-88152544_5786)
 - [О евреях и подобающем к ним отношении \[https://vk.com/wall-88152544_6189\]](https://vk.com/wall-88152544_6189)
 - [Антисемит в глазах современного общества \[https://vk.com/wall-88152544_4231\]](https://vk.com/wall-88152544_4231)
 - [Что не так с Дэвидом Дюком? \[https://vk.com/wall-88152544_6821\]](https://vk.com/wall-88152544_6821)
 - [Наш взгляд на арабо-израильский конфликт \[https://vk.com/wall-88152544_5057\]](https://vk.com/wall-88152544_5057)
- https://vk.com/wall-139877530_450

СИНДРОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НАРОДА-ЗАВИСТНИКА



Синдром ватного викинга: "Все должны знать, что у моего соседа кончик ботинка измазан в грязи, хоть я и сам в ней с ног до головы"

С развитием украинско-российского конфликта на просторах сети уже несколько лет неустанно бушует фаллометрия "чистокровностью" между русскими и украинскими националистами, коей уже никого не удивить. Однако жители Восточных Территорий на этом не успокаиваются и начинают посягать даже на расовое превосходство народов Северо-Запада Европы, ставя себя на их место и претендуя на роль нордическо-кроманидного ядра.

С популяризацией расологии в интернете святорусские "расовые мыслители" начали использовать свою русофильскую хитринку и применительно к расовому вопросу. Чего только стоит деление на так называемых "СЕ" (североевропейские расовые типы) и "ЮЕ" (южноевропейские расовые типы), продвигаемое славянскими расологами. С помощью уловки такого деления восточно-балтийский расовый тип, характерный лишь светлой пигментацией, но несущий в себе заметные азиатские примеси, ловко записывается русичами в "североевропейскую элиту". При этом средиземноморский расовый тип, несмотря на тёмную пигментацию, схож с палеоевропейскими нордидами по большому числу признаков, что говорит о меньшей степени метисации.

Подобные трюки дают повод ватнику неровно дышать в сторону объекта зависти – Запада, например, немцев. Славянину лишь бы найти хоть какое-то уралоидное влияние у одного из тысячи эсэсовцев или партийных деятелей НСДАП, тем самым потешить своё самолюбие. Как же велико счастье ватного русича, когда он видит альпинида Гиммлера и мысленно сравнивает его с каким-нибудь своим троюродным братом нордического типа, безумно восторгаясь за русскую нацию.

Славянин ощущает комплекс неполноценности из-за своего происхождения, в глубине души понимая, что германцы на порядок чище. Но он будет изворачиваться и доказывать нордичность своего периферийного народа до последнего, лишь бы не признавать, что "Нигерия в снегу" – это не случайность и не следствие одного лишь коммунизма. Славянофил не ищет объективную реальность, он ищет любую зацепку и отмазку, чтобы оправдаться, вписаться в ряды европейских народов на правах элиты. Такой зацепкой может быть что угодно, начиная от светлой пигментации славян (говорящей лишь о высокой примеси восточнобалтийской расы, а не нордической) до каких-нибудь картин Васильева. Даже научные доказательства и публикации известных расовых антропологов при желании можно притянуть за уши и извратить так (как, например, это любит делать Авдеев), что русичи станут чуть ли не чище шведов.

Кстати говоря, болезни подвержены не только остславяне. Похоже, что этот синдром типичен для любого народа-завистника, стоящего на более низкой расовой ступени. Взять, к примеру, кавказцев, казахов или среднеазиатов. Эти, являясь белыми уже даже не на 60-80%, как русские, а всего на 0-5-10%, обычно раскрывают рты в сторону большого соседа. И что характерно, за эталонный типаж своего народа выставляют нордический образ, мол, были они все голубоглазыми блондинами две-три-четыре (нужное подчеркнуть) тысячи лет назад, но позже клятые захватчики испортили их расовые качества. Зачастую их латентный нордизм образует взаимоисключающие параграфы с антирасизмом. Кавказцы любят называть русских монголами, но это можно сравнить как раз с аналогичными высказываниями русских в сторону немцев: для того, чтобы иметь право обвинять кого-то в неполноценности, нужно самому стоять на более высокой ступени. Формально европеоидов среди некоторых из этих народов, возможно, даже больше; чаще можно встретить "сухие" типажи, но стоит напомнить, что европеоид – не равно белый, по такой логике и чисто европеоидных цыган/пакистанцев/египтян без мягких тканей можно назвать белыми. Любой альпинид или восточный балтид в разы более белый, чем "сухой" ориенталид или арабид, метисация есть не только на восток, но и на юг, причём переднеазиатская примесь – даже более деструктивная, чем уралоидная, ввиду низкого iQ этой расы.

В качестве вывода можно сказать уже ранее написанное: критиковать имеет право лишь тот, у кого самого всё в порядке с тем, в чём он обвиняет. Кстати, интересно было бы узнать, есть ли такое явление у самих немцев по отношению к более чистым датчанам, фризам или голландцам.

➤ https://vk.com/wall-88152544_10334

• РЕЛИГИОЗНЫЙ ВОПРОС •

О РЕЛИГИИ, ПОДОБАЮЩЕЙ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТУ



Мы сегодня выскажем своё мнение о том, какая религия лучше всего подходит национал-социалисту. Поговорим сначала о двух вероучениях, что наиболее распространены среди современных восточных славян, – христианстве и многобожном язычестве. Последнее из них обсудим подробнее, так как оно уже сделалось у нас значительной силой. О религии атеизма (ни на чём не основанной вере в отсутствие всякой руководящей надчеловеческой силы) мы побеседуем как-нибудь в другой раз.

Итак, какая религия наилучшим образом соответствует духу национал-социализма, учения о вселенском неравенстве, учения, которое, опираясь на силы Природы, защищает и возвышает наиболее расовополноценных людей, поощряет преодоление и уничтожение слабостей и недостатков на пути к сверхчеловеку?

• Очевидно, что ХРИСТИАНСТВО в своей традиционной форме не только чуждо, но и враждебно национал-социалистскому мировоззрению. "Исправить" христианство также не представляется возможным, потому что это учение не только "всесветное", эгоистичное (целью ставится личное спасение) и антропоцентричное со всеми вытекающими последствиями, но и выстроено на неестественном фундаменте равенства и жизнеотрицания. Чтобы хоть как-то

приспособить христианство к нашим нуждам, пришлось бы его полностью выхолостить, коренным образом изменив его содержание. Такие попытки предпринимались, но по большому счёту представляли собой напрасную трату времени и сил. Имея быстроходный электромобиль, кто в своём уме возьмётся "модернизировать" ветхую крестьянскую телегу позапрошлого века, если только это не хобби и не одержимость?

- **МНОГОБОЖИЕ** родноверов, будучи чисто племенной верой, во-первых, неспособно конкурировать с международными религиями (что нам наглядно показала история); во-вторых, по умолчанию чревато изоляционизмом и племенным шовинизмом, а в-третьих, своей детскостью и конкретностью оно мало привлекает людей скептических и способных к абстракции. Чтобы "подправить" многобожие в верном расовом направлении, пришлось бы в первую очередь вычистить из него заикленность на превосходстве и непорочности абы какого, но собственного этноса. Однако, отрывая узкоплеменную веру от её основания, мы тем самым её разрушаем. Как и при попытках "исправить" христианство, мы получаем на выходе в лучшем случае причудливую и нежизнеспособную "смесь бульдога с носорогом".

Но даже если было бы возможно сложной косметической хирургией устранить два главных изъяна многобожия, избавиться от третьего (собственно поклонения многим богам), не убив при этом "пациента", не получится. А без устранения этих врожденных наивности и конкретности, многобожие неспособно стать философией скептиков; его судьба в лучшем случае – оставаться утешением тёмных людей. Надеемся, никому не надо объяснять, почему мы смеем называть "тёмными" людей, которые веруют в действительное существование множества богов и духов. И почему люди, которые сами не верят в этих существ, но оправдывают многобожие тем, что разные боги – это-де "просто символы" для обозначения многочисленных ипостасей Природы, по сути способствуют тому, что сознание их менее просвещённых единоверцев консервируется на уровне примитивного шаманизма. Итак, и многобожие не годится нам в качестве национал-социалистской религии.

- С нашей точки зрения, на роль НС-философии лучше всего подходит расовый **ПАНТЕИСТИЧЕСКИЙ** монизм, скажем, в версии доктора Пирса, известной как космотеизм. Цель космотеиста не личное спасение, не Рай и не Вальгалла тёмных людей. Космотеист есть часть и сподвижник Творца, не больше и не меньше. Будучи сознательной частицей Бога, который охватывает и включает в себя всё сущее, он "помогает" Ему стремиться к высшей реализации, идеальной осознанности. Космотеист не надеется на бессмертие индивидуальных тела или души, его бессмертие реализуется в потомстве.

Понятно, что безличность пантеистического Бога, которого, в отличие от фетиша вроде иконы или деревянного хера, нельзя ни увидеть, ни потрогать, и отсутствие "конфетки" для нашего маленького "я" в смысле посмертных райских наслаждений, делает пантеизм/космотеизм философией далеко не для всех. Однако с практической стороны его козырь в том, что его охотнее воспримут зрелые, скептические, способные к абстракции умы – то есть та категория людей, которая нам более всего необходима для создания национал-социалистической элиты.

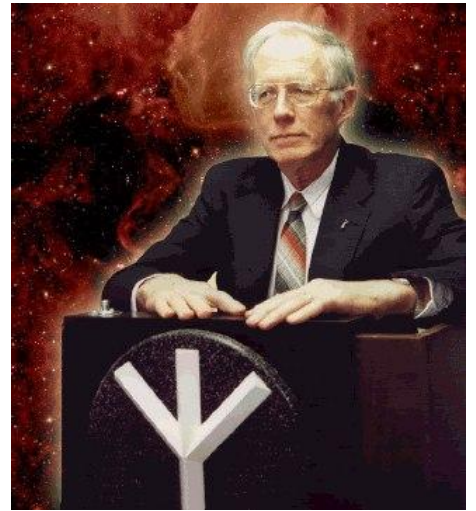
➤ https://vk.com/wall-88152544_6689

КОСМОТЕИЗМ УИЛЬЯМА ПИРСА

Знаковую речь “Наше Дело” Уильям Пирс произнёс в 1976 году на собрании “Национального альянса” перед членами организации и гостями. В ней он доступным языком объяснил, что из себя представляет холистическое мировоззрение расово-ориентированного пантеизма и почему оно жизненно необходимо белым людям.

Д-р Пирс принял это мировоззрение в качестве идеологической основы для “Альянса” и планировал развить его в полноценную расовую религию для белых. В речи он не даёт этому мировоззрению никакого особого названия, но позже назовёт его “космотеизмом”. Итак, азы космотеизма из уст его основоположника.

Наша истина говорит нам, что ни один человек, ни одна раса, ни даже наша планета не существуют как самоцель. Единственное, что существует как самоцель, – это Целое. Целое, частями которого является всё, что я только что упомянул. Вселенная есть физическое проявление Целого. Целое непрерывно меняется и будет меняться всегда. Оно развивается. То есть движется к всё более сложным, более высоким состояниям бытия. Развитие жизни на земле из неживой материи было одним из шагов в этом нескончаемом эволюционном процессе. Другим шагом была эволюция человекообразных существ из более примитивных форм жизни. Продолжением этого процесса стало ветвление этих существ на многообразие рас и субрас и дальнейшая эволюция этих разных рас в разных регионах планеты и с разной скоростью. Вся эволюция жизни на земле от её начала примерно 3 миллиарда лет назад, и в более общем смысле эволюция Вселенной на протяжении гораздо более длительного времени до появления жизни, – это эволюция, которая не только порождает всё более развитые физические формы, но также и эволюция сознания. Это эволюция самосознания Целого.



С самого начала Целое, Творец, Самосотворённый следовал за восходящим порывом, вернее даже воплощал стремление к всё более высокой степени самосознания, к всё более совершенному состоянию саморазвития.

Этот восходящий порыв, эта божественная искра привела людей – и нашу расу в особенности – к новому рубежу. К рубежу столь же важному, как и тот, что 3 миллиарда лет назад отделял неживую материю от развившейся из неё живой материи. Нынешний рубеж – это рубеж самосознания. Мы стоим на пороге полного понимания того, что мы есть олицетворение Творца, что мы есть средство и

материал, с помощью которого Творец, Целое, частью которого мы являемся, может продолжить свое саморазвитие.

Поняв это, отыскав божественную искру внутри себя, мы вновь можем пойти восходящей стезей, которая привела нас от недочеловека к человеку и способна сейчас повести от человека к сверхчеловеку и выше. Но мы не сможем этого сделать, не сможем найти ту стезю, не сознавая, не понимая, что ответственность лежит на нас, что мы не игрушки в руках Бога, а сами олицетворение Бога и теперь можем и должны стать его СОЗНАТЕЛЬНЫМ олицетворением. Только так мы сможем исполнить своё предназначение.

* * *

Читайте целиком [здесь](#)

➤ https://vk.com/wall-88152544_4452

ВЕЛЬТАНШАУНГ КАК НОВАЯ АЛЬТЕРНАТИВНАЯ РЕЛИГИЯ БЕЛЫХ



Почему вельтаншаунг – новая альтернативная религия белых?

Все существующие и признанные на настоящий момент религии в мире объединяет один общий признак – ни в одной из них не упоминается как ценность раса. Да, во многих есть косвенные отсылки к этому, но их можно сравнить с политическим консерватизмом, который тоже предлагает полумеры, не решаясь действовать более кардинально. Крестовые походы христиан – это не расовая борьба против биологических врагов, а лишь небольшая месть за джихад своим конфессиональным врагам. Набеги на Англию викингов-язычников – это не стремление нордизировать местное население и продемонстрировать нордическую храбрость в бою, а лишь налёты грабителей.

И христианство, и язычество не то что устарели, а просто не являлись подходящими белым людям изначально, не имеет смысла реставрировать их, оживлять религиозный труп. Они уже даже не способны выполнять то, для чего создаётся любая религия – банально поддерживать мораль в обществе, они мертвы, канули в историю. Но зачем нам переживать по поводу старых (и тем более неподходящих) религий, если можно создать почти с нуля новую, опирающуюся исключительно на современные проблемы белых и ориентированную на будущее, а не прошлое? Такой религией может стать вельтаншаунг.

Вельтаншаунг – пантеистический гитлеризм, расовый пантеизм. Короче говоря, это национал-социализм как религия со всеми его духовными аспектами, где место центрального пророка займёт сам Фюрер. Эта религия не обещает рая после жизни, не обещает того, чего не знает. Она отрицает и антропоморфного Бога-творца, заменяя его "Богом во всём". Согласно пантеистическому учению, Бог – это вся природа, вся вселенная, то есть и мы тоже – часть божественного. А расовая теория добавляет к нему иерархию, что хорошо вписывается и дополняет пантеизм, который подчиняется природе во всех её проявлениях, в том числе и естественной иерархии. Божественность вельтаншаунга не заключается в излишнем придании мистики, она будет означать только другую сторону материального – духовное.

Вельтаншаунг не ставит человека в центр Вселенной, он космоцентричен, все мы – просто часть бесконечного. Природа – часть Вселенной, мы, люди – часть природы, часть Природного Порядка с вытекающим подчинением природной иерархии.

Подробнее об этом религиозно-философском учении вы можете почитать в только что созданной группе [Weltanschauung](#).

➤ https://vk.com/wall-88152544_8573

ИСЛАМ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПЕРЕДНЕАЗИАТСКОЙ РАСОВОЙ ДУШИ



Каждая религия, зародившись, проходит долгий эволюционный путь от своих различных случайных моральных установок до тех моральных установок, которые в течение веков закрепились как приемлемые и нужные народу, исповедующему эту религию.

Мы не будем сегодня рассматривать вопрос ариохристианской религии, продвигаемой в Третьем Рейхе и поставленной на службу национал-социализму; отдельно разберем его как-нибудь в другой раз. Поговорим о традиционном, общепринятом христианстве. Зародившись на Ближнем Востоке, сформировавшись не без участия еврейских апостолов и уже из-за этого с самого начала став чуждой для белых религией, оно прошло долгий путь "подстраивания" под основной "контингент". Христианство Нового Времени, наступившего благодаря мыслительным способностям белого человека, уже значительно отличается от базового – оно не так жестоко и уже хоть немного приемлемо для сознания европейца. Религия прошла свой многовековой путь в среде белых. И эволюционировала до того, что относительно приемлемо (но, конечно, не идеально, христианство мы ни в коем случае не культивируем) для белого человека. Шёл бы путь этой религии через негроидное общество – сейчас она была бы аналогом культа Вуду.

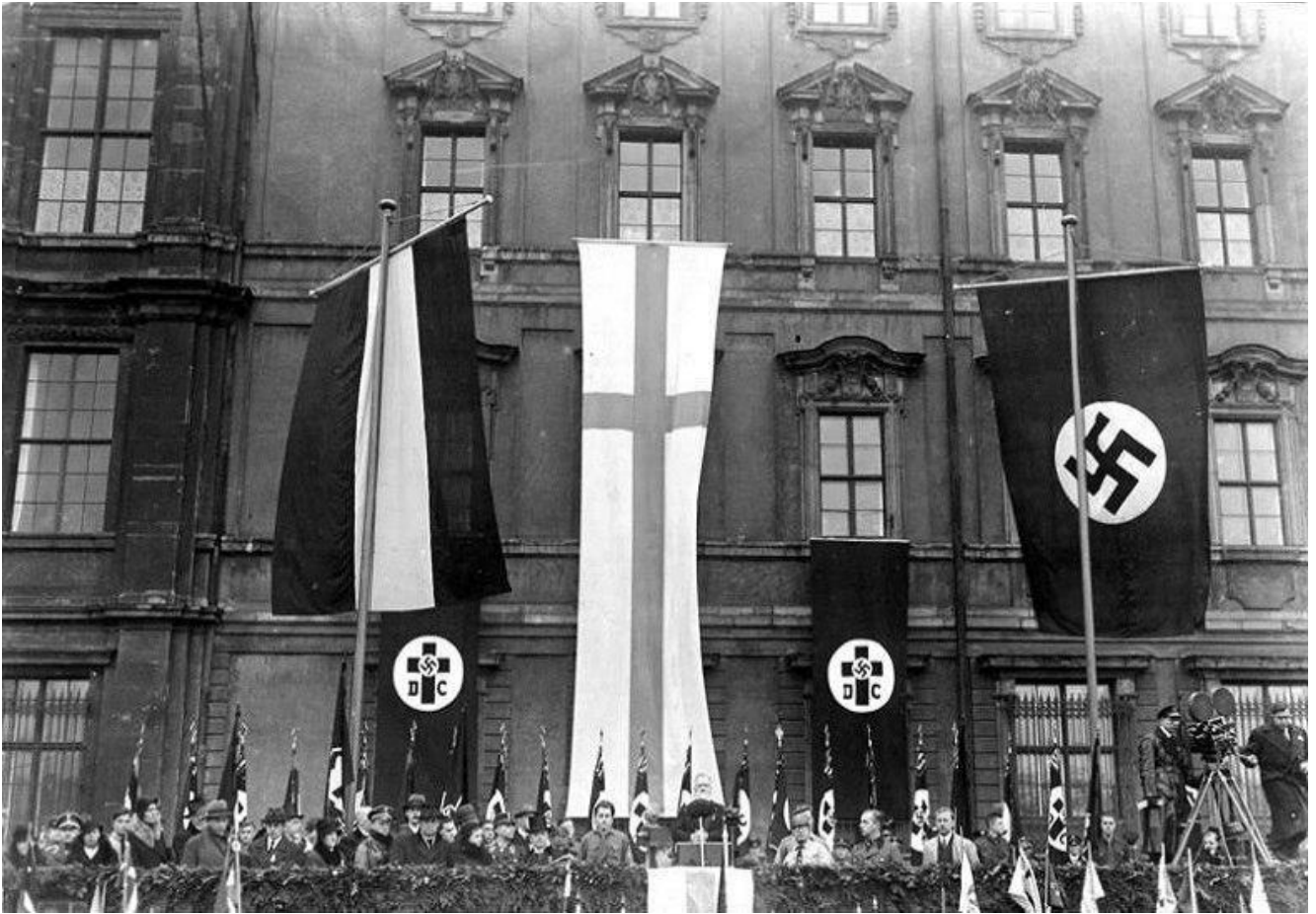
Ислам же за почти полторы тысячи лет не претерпел практически никаких изменений – для мусульман действуют всё те же моральные установки, данные пророком Мухаммедом. Часто белые культурные марксисты делят ислам на "правильный", "настоящий" ислам (умеренный), и "неправильный"

(радикальный). Уже само по себе такое деление глупо – суть настоящего ислама лучше знать его непосредственным адептам, скажем, лидеру Исламского государства, имеющему, кстати, докторскую степень в изучении этой религии. Более того, ненавидимый Западом ИГИЛ – не то что враг "настоящих хороших мусульман", а самая что ни на есть квинтэссенция настоящего ислама (кстати, тут можно провести аналогию с русскостью и РФ – современная Россия и есть самое настоящее воплощение русского духа и закономерный итог русской истории). Никакого "мирного ислама" не существует, это всего лишь западное либеральное самоутешение либо цветное отклонение от прямого вектора развития религии, подгон настоящей религии под современное то, чем она являться в принципе не может в силу своего расового происхождения. Ислам один – и он жестокий, именно тот, который исповедуют террористы. НЕтеррорист, не мечтающий отрезать голову неверному – ненастоящий мусульманин.

Расовая душа народа диктует не только приоритеты государства, но и религию. Никакая нация не стала бы на длинной дистанции терпеть то, что неуютно её духу. Если ислам всё так же жесток, примативен и туп – значит, дело в основной аудитории, исповедующей данную религию. Значит, это вполне соответствует психическим особенностям данной расы. Смело можно заявить, что ислам как нельзя лучше отражает сущность переднеазиатской расовой души.

➤ https://vk.com/wall-88152544_8502

ПОПЫТКА ДЕИУДАИЗАЦИИ ХРИСТИАНСТВА В ТРЕТЬЕМ РЕЙХЕ



Не самым первичным, однако всё же одним из немаловажных, является вопрос религиозности белого человека. Администрации паблика по большей части близок расовый пантеизм, за который помимо прочих ратовали передовые американские НС и расовые реалисты, такие, как Мэтт Кёль и Уильям Пирс. Таким образом, мы не являемся христианами ни в каком виде. Однако в последнее время среди национал-социалистов христианство вновь набирает обороты, и, что существеннее, внутри него имеют тенденции к росту откровенно вредоносные радикальные иудаизированные течения. Дабы оградить от них и без того малочисленных расовосознательных белых людей, мы считаем необходимым разобрать христианский вопрос, посвятив ему небольшую серию публикаций. За помощь в предоставлении материала благодарим нашего камрада.

Так как НС Адольфа Гитлера расценивался и расценивается как «абсолютное зло», то для автора, желающего с уверенностью привлечь к себе внимание, нет ничего лучшего, чем сенсационность соединения национал-социализма с сатанизмом и черной магией. В реальности же, хотя в Рейхе допускался определённый религиозный плюрализм мнений, именно германское христианство обладало основным религиозным влиянием среди национал-социалистов с самого появления НСДАП. Гитлер был разочарован неудачей христианского «общего знаменателя» для объединения в форме немецкой национальной церкви, однако

он также по-прежнему прохладно относился к попыткам полноценного возрождения язычества.

Профессор Джеймс Б. Уискер нашел совсем другой источник вдохновения для некоторых религиозных элементов в Третьем Рейхе – гностические христианские ереси. В своей книге «Философия Альфреда Розенберга», снабженной подзаголовком «Происхождение национал-социалистического мифа», Уискер сосредотачивается на интересе Розенберга к катаристической ереси как средству, с помощью которого христианство могло бы быть деиудайзировано, очищено от того, что рассматривалось как расово чуждые иудейские элементы, введенные еврейским апостолом Павлом. Но, по мнению Розенберга, помимо этой деиудайзации требовалась также дероманизация. Уискер комментирует, что и римские, и, тем более, еврейские умы превратили религию в «юридические формальности», тогда как для германского ума подобное не подходит.



Уискер заявляет, что в гностицизме Розенберг нашел религиозную оппозицию еврейскому богу Йегове (Яхве), которого гностики считали «демиургом», создавшим порочный мир, чтобы заманить дух человечества в ловушку материи, в то время как истинный Бог был отдаленным, трансцендентным. Такие секты включали маркионитов (примерно II – III вв. н.э.), но для Розенберга особенно важны были

катары, иначе называемые альбигойцами или манихеями (XI – XII вв. н.э.). Уискер комментирует, что вокруг катаров и их связи с Третьим Рейхом и в особенности СС (особенно из-за интересов Отто Рана) тоже было сплетено много мифов, вплоть до утверждения, что это было своего рода гностическим «сатанизмом». Однако, со своей стороны, гностики видели в Йегове «дьявола».

Независимо от того, что можно было бы предполагать или опровергать относительно "кровожадного характера Третьего Рейха," мировоззрение Гитлера не было мировоззрением нигилистического, сатанинского апокалипсиса. Фюрер

высмеивал «суеверие», но признавал роль, которую оно играло в душе



человека, и отвергал действенность пророчеств и астрологии. У национал-

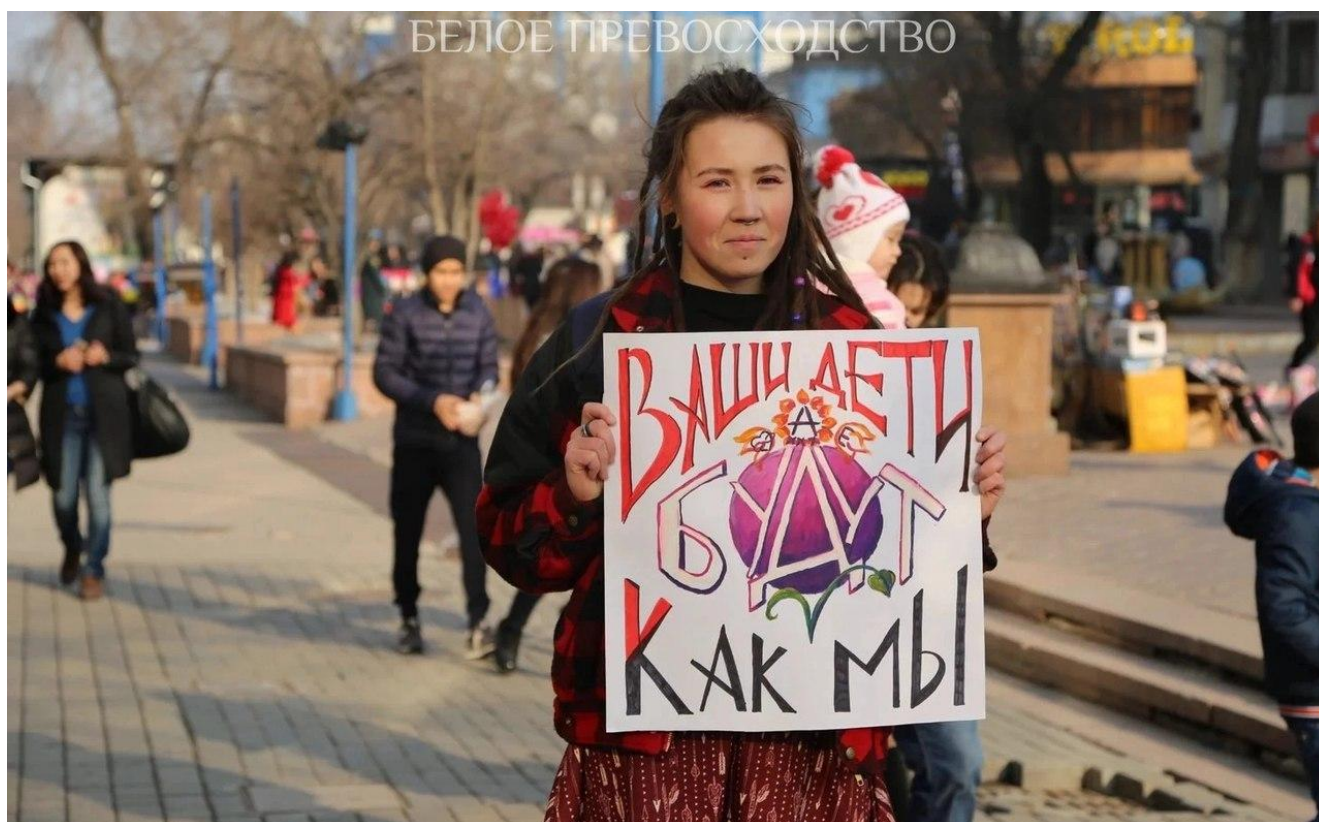
социалистической партии с самого начала была широкая христианская основа, особенно лютеранская. Многие лютеранские пасторы были офицерами СА. С другой стороны в Рейхе были восстановлены многие древнегерманские обычаи и праздники. Гиммлер стремился создать СС как неоязыческий орден со своими собственными церемониями брака, рождения и смерти вне христианских церквей, и с офицерами СС, исполняющими роль священников. Праздник середины лета заменял Рождество. Однако эти меры Гиммлера разделяли далеко не все и порой игнорировались самими эсэсовцами, в итоге к ноябрю 1940 года ему пришлось отменить прежние наказания за неповиновение инструкциям о религии.

По материалам "Religion, Mysticism
and the Myth of the "Occult Reich" by K.R. Bolton

➤ https://vk.com/wall-88152544_9936

• ЭТОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА •

САМОУБИЙСТВЕННАЯ ФЕМИННОСТЬ БЕЛОГО ОБЩЕСТВА



Почему вообще стало возможным расовое смешение, если белые превосходят все остальные расы и, по идее, женщины должны отдавать предпочтение своим же мужчинам, которые самые лучшие? Ответ на ответ вопрос может дать этология человека.

У женщин действует такой инстинкт, сохранившийся с палеолита, как поиск наиболее высокорангового мужчины (носителя лучших генов) для продолжения рода. В первобытном обществе этот инстинкт и правда был полезен, ведь он работал по своему назначению: самый желанный мужчина для любой женщины — это вождь, доминантный над всеми остальными, а таковым мог быть только самый сильный и умный, то есть и правда носитель лучших генов для продолжения рода.

С развитием цивилизации такая система пришла в негодность, так как общество становится иерархичным и мужчины-продолжатели рода нужны уже во всех слоях общества. А как добиться того, чтобы женщина могла выбрать на роль мужа самого обычного, а не вельможу/короля? Здесь на помощь приходит религия, давшая обществу искусственную мораль: бог сам как бы становится супердоминантом для любой женщины, а он велит ей быть верной и она обязана подчиниться.

Но вот наступил 20-ый век, значение религии в белом обществе сходит на нет. Что же происходит? Женщина больше не видит никаких моральных барьеров, что позволяет ей полностью раскрепоститься в соответствии со своими животными инстинктами.

То есть, как это ни парадоксально звучит, хронологическое движение вперёд – ещё не всегда эволюция, а иногда даже деградация. Современные женщины любят заявлять: "21-ый век на дворе, очнись, какой расизм/сексизм/традиционализм?" Но по этнологическим характеристикам наше время находится на более низком уровне, чем в период с античности по 19 век, приближаясь по своей животной высокопримативности в выборе партнёра к каменному веку.

С развитием феминизма женщины всё больше становятся похожими на мужчин, отдавая предпочтение карьере, а не деторождению и семье, то есть занимают исконно мужскую биологическую нишу. Как следствие – демографический кризис и постепенное вымирание белых. Мужчины же под напором матриархального общества (надеюсь, все понимают, что оно уже давно матриархальное) слабеют, с самого детства их забивает воспитанием мать (которая часто доминирует над отцом-алкашом в семье или же вообще растит детей в одиночку), школа, государство с его в целом антимужскими законами. Остановимся подробнее на каждом пункте.

Мать. Эмансипированная женщина не стремится быть матерью вообще, но даже если она ей становится – она только морально калечит своих детей. Дочерей она будет растить такими же эгоистичными стервами, как она сама, сыновей – угнетать воспитанием и учить подчиняться женщине. При отсутствии отца или же при отце-тряпке сын будет расти (с большей вероятностью) слабым телом и духом, не будет уметь принимать решения сам, не будет уметь постоять за себя, не будет уметь доминировать над своей будущей девушкой, как следствие – может не продолжить род. Конечно, есть исключения: либо если в семье есть отец, который действительно является главой семьи, а не только в бессилии стучит кулаком по столу, либо если мать сама слаба духом или с детства выращена в духе традиционализма (но такое бывает редко). В целом с уверенностью можно сказать, что мать, сама того не понимая, желает зла своему сыну, растя его под женским началом.

Школа. С первых классов учительница (а педагогов женского пола абсолютное большинство) чётко даёт понять классу, что она его делит по принципу "мальчики плохие, девочки хорошие". К мальчикам почти всегда заведомо предвзятое отношение и происходит следующее: одни стремятся на собственном примере доказать, что они послушные, как девочки, и сами невольно становятся рабами женщины (в данном случае учительницы), обычно продолжая эту славную традицию пресмыкания перед женщиной и дальше; другие же, кто посильнее духом, становятся хулиганами, а поскольку хулиганов школа учить не в состоянии, не понимая, что они – как раз нормальное проявление мужского начала, не подчинившееся феминной системе, их обычно делают изгоями и

вообще по сути не учат, отправляя после 9 класса в ПТУ. Девочек же приучают к тому, что они хорошие и всегда правы в конфликтах с мальчиками, тем самым повышая им самооценку и растя "принцесс", на каждую из которых потом принца не найдётся.

Государство. Все современные белые государства – матриархальные, где белый мужчина всегда в целом имеет прав меньше, чем женщина. Начнём с армии. Да, призыв на военную службу – вполне нормально и даже традиционалистично, другой вопрос в том, почему эмансипированные женщины (бесполезный балласт общества, не выполняющий ни мужскую, ни женскую биологические функции), не рожающие детей, в армию не идут (или можно было бы придумать для тех, кто не рожает детей, что-то вроде гражданской альтернативы: санитарки в больницах, например). Далее идёт семейное право. Почти всегда при разводе мужчина ущемляется судебной системой, которая вынуждает отдать половину имущества его жене, которая, возможно, сама и изменила. Да и в самом браке мужчина юридически более слабое звено: хотя бы "бытовое насилие" (что звучит абсурдно, муж должен иметь полное право на свою женщину), эмоциональный прессинг со стороны жены и невозможность применить против неё силу за излишнюю наглость. Кстати, и совместных детей суд всегда присуждает жене. Далее: выход на пенсию. В РФ пенсионный возраст мужчины 60 лет, женщины – 55 лет. Это при том, что мужчины в среднем живут МЕНЬШЕ женщин на 10-15 лет. Далее: уголовные сроки для мужчин по одинаковым преступлениям больше, чем для женщин. Далее: расходы государства на мужское здравоохранение отсутствуют. В отличие от женского.

Всё это в комплексе делает белых мужчин угнетённым слабым звеном, что в конечном итоге сказывается на самооценке и сильно понижает этологический ранг, по меркам первобытного общества – до уровня раба. А, как было сказано в начале, женщина всегда ищет как раз высокорангового мужчину, способного сопротивляться системе и не подчиняться никому. Инстинктивно белая женщина воспринимает белого мужчину генетически неполноценным, так как для палеолита такое правило было действительно справедливо: подчиняется системе, не может доминировать – значит точно не вожак. Но надо понимать, что дело здесь в антимужской системе (при неудачном стечении обстоятельств в воспитании даже БОЛЕЕ генетически полноценный мужчина к 25 годам может быть омегой и не продолжит свой род, так как девушки будут обходить такого стороной, а менее генетически полноценный, но воспитанный сильным / в традиции – наоборот. То есть в современном обществе эти инстинкты скорее даже вредят тому, для чего изначально предназначены как необходимые). И альтернативой белым мужчинам становятся небелые из мусульманских / африканских стран, где сильна традиция и мужская половина явно доминирует над женской и с детства растёт сильной.

Учитывая то, что человек, решившийся мигрировать в другую страну в поисках лучшей жизни, уже априори силен духом, подавляющее большинство чёрных и коричневых мигрантов как раз являются желанными мужчинами для

белых женщин, тем, чего им не хватает из-за слабости собственных белых мужчин.

Конечно, пока белое общество спасает ещё несколько факторов: 1) Бытовая расовая брезгливость, 2) Разница в материальном положении: белые мужчины в целом богаче, 3) Неприязнь к чужой культуре (ранее у нас был пост о том, что светские цветные опаснее религиозных, так как не воспринимаются негативно). И если второй и третий пункт со временем сгладятся, то первого будет явно недостаточно для сдерживания расового смешения, ведь расово-сознательных женщин меньшинство.

Таким образом, можно вывести такое умозаключение: остановить расовое смешение может только усиление белых мужчин, то есть патриархат. Национал-социализм не должен идти ни на какие компромиссы с феминистками и безоговорочно принимать это.

➤ https://vk.com/wall-88152544_8622

МИЗОГИНИЯ ИЛИ ФЕМИНИЗМ НАОБОРОТ



В последнее время набирает обороты движение, появившееся как реакция на феминизм – мизогиния, то есть ненависть обиженных кухонных неудачников на женщин. Произошла тотальная подмена понятий, традиционализм в институте семьи, патриархат стал пониматься как женоненавистничество, термин "мизогиния" стал синонимом патриархату как таковому. Для кого-то ТНН – это вообще НС в чистом виде. В этом посте разберём проблему отделения зёрен от плевел в половом вопросе со стороны мужчин национал-социалистов.

Для начала зададимся вопросом: что же послужило причиной женоненавистничества? Да вообще всё, против чего борется НС – феминизм, тяга женщин к расовому смешению, юридическое ущемление прав мужчин, "позитивный" расизм в отношении белых, "позитивный" сексизм в отношении мужчин, неспособность ослабленного мужчины 21-го века противостоять психологическому прессингу женщин – всё, что возвело современного белого мужчину в роль собаки на коврике. И, как следствие, начали появляться реакционные идеи, ведь действие порождает противодействие. Но вот проблема в том, что весь фронт противостояния условно "феминисткам" стал восприниматься как единое целое: ты либо за шлюх и чернильниц, либо против. Озлобленные мизогинисты стали называть себя национал-социалистами, щедро разнося заразу деструктивных идей, что не имеют к НС никакого отношения.

Стоит отметить, что само по себе женоненавистничество уже создаёт раскол внутри общества, подвергая опасности традиционную семью. Как можно

жениться на том, кого ты ненавидишь только ввиду её пола? А, как это часто любят повторять мизогинисты, никаких исключений нет, все женщины одинаковы в силу своих инстинктов. И если для (условно) МГшника нет "нитаких" – то от кого он собирается завести детей, чтобы продолжить свой род и сохранить свою расу? Ведь настоящий национал-социалист непременно должен оставить потомство (лишь в редких случаях великие заслуги перед Расой слагают это обязательство), какой же он в противном случае НС, если при этом здоров. Тут два варианта: либо он "прогнётся под баб" и предаст свои светлые идеалы молодости (исход предположительно для 99%), либо прибегнет к такому чисто марксистскому способу продолжения рода, как суррогатное материнство (исход не более чем для 1% в силу нищенского положения жителей постсоветского пространства). Если, конечно, он вообще способен завести отношения с девушкой или накопить много денег: какая-то часть так и останется диванными неудачниками без жены и детей, до конца жизни проклинаящими женскую половину человечества.

Суррогатное материнство чуждо НС не только из-за своей дикой неестественности. Пропагандируя этот способ воспроизводства, как единственно допустимый, обратно-феминистическая мизогинийная шваль желает смерти белой расе, так как данная процедура по карману очень немногим, будь эти чудовищные идеи реализованы – наша численность упала бы раз в сто в течение века. Также такие тенденции разрушили бы традиционную семью, причём сделали бы это даже быстрее, чем леволиберальные идеи. И если логическое продолжение мизогинии – это чисто левые, феминистические методы воспроизводства – разве имеют они что-то общее с нами?

В оголтелом противопоставлении мужчин женщинам, а тем более в открытом травлировании на этой почве, могут быть заинтересованы лишь евреи и духовные марксисты. Национал-социалисты же настаивают лишь на том, что мужчина и женщина по своей природе разные. Сообразно своим биологическим ролям они дополняют друг друга.

➤ https://vk.com/wall-88152544_9721

О ЖЕНСКО-ЕВРЕЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ



Вот что некогда писал австрийский ариософ Йорг Ланц фон Либенфельс о последствиях женской эмансипации:

"Это трагедия, неслыханная трагедия, когда благородная женщина (осознанно ли, неосознанно ли) достается темнокожему субъекту. Светлые боги с плачем отворачиваются от нее. Такая женщина самым преступным образом прекращает восходящее развитие целого ряда родов..."

"Мужчины героической расы в длившейся на протяжении 10 тысяч лет работе мечом, плугом и духом создали культуру и положили ее к ногам женской расы. Но разве не является более гнусной неблагодарностью и пылкой бездумностью после этого шагнуть навстречу врагам нашей высшей расы и высокой культуры?.."

"Так высоко мы ставим супругу в семье, в доме, так решительно мы должны подавлять вторжение женщины в общественную жизнь, так как цель этих стремлений была и остается частично односторонним женским правом, которое превратило бы мир в большой публичный дом, в котором все пляшут в безумном

сладострастии вокруг хвостов и куканов, а порядочная супруга, верная хозяйка дома и мать и здоровое, сильное потомство от непорочных супружеских половых связей беспощадно растаптывается..."

"Все беды мировой истории имели в своей основе свободную женщину".

И действительно, если взглянуть на современное общество, то его можно охарактеризовать как женско-еврейское. За последние два столетия роль женщины в европейском обществе необычайно возросла, постепенно сделав его матриархальным. Женщина стала участвовать в политике, государственном управлении, сделалась лицом педагогики и основным воспитателем детей. Такая эмансипация женщин неизбежно привела к смешению ролей. Если раньше белый мужчина заботился о безопасности и пропитании своей семьи, а женщина – о доме и детях, то сегодня такого разделения ролей в белых семьях не существует вовсе. Стремление уравнивать женщину в правах с мужчиной (на деле приведший к смешению половых ролей) было основано на том убеждении, что женщина ничем не отличается от мужчины, за исключением внешних половых признаков. Здесь нужно оговориться, что женщина отличается от мужчины не только внешне, но и, что существеннее, своим характером и внутренними качествами. Мужчина и женщина разные, и поэтому прекрасно взаимодополняют друг друга в семье.

У женщины есть качества, которые украшают её как жену, но пагубно сказались на способах управления государством, отношениях с другими расами, политике наказания преступлений и так далее. Наиболее заметное из этих качеств – чрезмерно частный подход женщин к явлениям: женщинам в меньшей степени присуще переходить от частного к общему, видеть в нескольких явлениях закономерность. Мужчина более склонен мыслить коллективно, а не индивидуально. Например, женщина видит в представителе другой расы индивидуальные качества, хотя у каждой расы есть коллективные характеристики, особенности, не позволяющие белой расе проживать на одной территории с небелыми. Однако женщина часто упускает из виду такие расовые характеристики, деля цветных по признаку: "этот плохой, а вот этот хороший". Такой подход к делу мешает выстраивать грамотную и взвешенную политику по отношению к небелым популяциям. Кроме того, женщина склонна давать волю чувствам и нередко позволяет им возобладать над разумом. Это приводит к проявлению неуместной жалости в случаях, когда должна торжествовать справедливость. Также чрезвычайно распространился свойственный женщинам альтруизм: они готовы помогать всем подряд, даже если это идёт во вред нашей расе.

При смешении ролей, неформальном главенстве женщин в семьях и обилии матерей-одиночек женщина оказывает решающее влияние на воспитание сыновей, поневоле прививая им женские качества, в результате чего белая раса лишается воинов, защитников и мужчин, способных позаботиться о своих семьях материально.

* 2 *

Рука об руку с женской эмансипацией последние два столетия в Европе шла и эмансипация евреев. Эти два явления происходили одновременно и во многом поспособствовали упадку нашей расы и цивилизации. Часто к эмансипации белых

женщин, их феминизации и противопоставлению белым мужчинам подстрекали эмансипированные еврейские феминистки. Одним из таких ярких примеров является символ феминистского движения Франции XIX века еврейка Сара Бернар.

Отто Вейнингер, живший в конце XIX века в Австрии еврейский философ и психолог, представитель так называемых [еврейских самоненавистников](#), который позднее, осознав собственную неполноценность, покончил жизнь самоубийством, писал в своей работе "Пол и характер" о том, что в мире есть два начала: мужское и женское. Первому присущи высокий уровень сознания и созидания (к этому типу он относил европейских мужчин). А второму – непродуктивность и излишняя чувственность (к этому типу Вейнингер отнёс женщин, евреев и негров). Надо сказать, что эта работа еврея Вейнингера, несмотря на характерный дегенеративный стиль изложения, тем не менее не лишена истины. Действительно, если мы взглянем на сегодняшние либеральные "правозащитные" организации, без остановки пропагандирующие любое размытие традиционных белых устоев жизни и, напротив, рьяно защищающие любые отклонения, то, как вы думаете, кого мы увидим в их рядах? Правильно, евреев и женщин. Либо, что еще более характерно, сразу два в одном.



Таким образом, допустив эмансипацию евреев и женщин, мы получили общество вседозволенности и безнаказанности, общество, не имеющее чётких границ, в соответствии с ценностями которого наиболее нежелательным элементом стал нормальный расово мыслящий человек гетеросексуально-патриархальной ориентации.

Однако в заключение мы обязаны сделать оговорку, что мы, разумеется, не приравниваем белых женщин к евреям. Евреи абсолютно чужды европейскому обществу, они были и есть паразиты и разрушители всего, к чему бы ни прикоснулись, именно вследствие своей расовой природы. Это неизбежно и неисправимо. Европейские женщины же, напротив, оказали пагубное влияние лишь из-за противоестественного изменения своей биологической роли. А значит при правильном распределении ролей женщина, безусловно, является таким же важным и неотъемлемым членом белого европейского общества, как и мужчина.

➤ Часть 1 https://vk.com/wall-88152544_4337

➤ Часть 2 https://vk.com/wall-88152544_4338

• ИЗ ИСТОРИИ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА •

КАК ОТНОСИЛИСЬ К СЛАВЯНАМ В ТРЕТЬЕМ РЕЙХЕ?



Одним из самых дискуссионных вопросов современного, довольно разрозненного нс-движения является вопрос отношения к славянам в Третьем Рейхе, а также вопрос их качества по сравнению с другими народами Белой Расы. Некоторые считают, что немцы относились к славянам как к равным себе, другие же сетуют на отношение "как к низшей расе". В данной публикации мы попробуем разобрать этот вопрос максимально объективно.

Сразу скажем, что немцы не относились к славянам как к абсолютно равным себе. Почему? Тут стоит сказать, что Третий Рейх был расовоориентированным, но все же пангерманским нс-движением, а не движением белых расистов, которые появились и развивались чуть позже в Северной Америке.

Кроме того, причины кроются в расовом составе самих славян. Всякий народ есть расовая смесь, в которой есть приоритетные и менее приоритетные элементы. Славяне в этом плане чаще всего не являются исключением даже в рамках отдельно взятой нации и уж тем более в рамках всей языковой группы, неоднородной по своему расовому составу и соответственно его качеству. Впрочем, будем объективными: если даже наиболее качественные из славянских народов, такие как чехи, поляки и беларусы, всё же немного не дотягивают до германцев, то про Болгарию, юг Балкан и азиатскую часть России, нередко имеющие переднеазиатскую примесь в первых двух случаях и субмонголоидную – в последнем, и говорить нечего.

Расовой основой подавляющего большинства германских народов, за исключением австрийцев и южных немцев, являются в первую очередь исконно палеоевропейские (по Гюнтеру) типы, такие как нордический и кроманидский, в Германии представленный фальским типом, тогда как среди славян больше доминируют динариды, альпиниды, медитерраниды (понтиды), балтиды и восточные балтиды. Кроме того, в отличие от германцев, большинство славянских народов, исходя из своей территориальной дислокации, всю историю были обречены на контакт с переходными, либо с откровенно небелыми расами, что также не могло не наложить свой отпечаток на генофонд. На наш взгляд именно это, наряду с продолжавшейся десятилетиями коммунистической оккупацией, и является одной из причин некоторого отставания славян от германцев в технологиях и уровне жизни в целом.

Однако означает ли вышесказанное, что германские национал-социалисты считали славян "низшей расой"? Конечно же нет. Исключая некоторые славянофобские высказывания отдельных руководителей Рейха, чаще всего вызванные в первую очередь накалом войны, мнение о славянах как о "низшей расе", якобы царившее среди немцев, как правило, является исключительно плодом пейсатой фантазии. С другой стороны, Адольф Гитлер был не слишком высокого мнения об управленческих качествах некоторых славян, что отражено в "Майн Кампф". Впрочем, спорить с этим фактом проблематично, особенно если вспомнить, что даже антибольшевицки настроенные хорватские и украинские националисты, порой устраивали этнические чистки мирного сербского и польского населения, тем самым в своем беспорядочном варварстве ничем не отличаясь от евразийской красной орды.

Тем не менее, немцы конечно же считали большую часть славян белыми европейцами, чему есть множество очевидных доказательств. Начнем с того, что наиболее известный автор расологических трудов времен национал-социалистической Германии, Ганс Гюнтер, причислял к европейцам шесть европейских субрас, в том числе представленных среди славян. Кстати другим автором известных научных работ тех времен, в том числе работы "Rassenkunde der Altslawen", массово опубликованной в Рейхе, была Ильзе Швидецки – антрополог польского происхождения. Одним из павших во время "пивного путча" бойцов NSDAP был Лоренц Стронский, также поляк по национальности. А в 1929 г. во время Нюрнбергского съезда НСДАП была создана «национал-социалистическая организация производственных ячеек» – НСБО, руководителем которой был назначен Рейнгард Мухов. Одними из передовых лиц киноискусства Третьего Рейха были чешская актриса Лида Баарова и русская – Ольга Чехова. Как думаете, а кто был в то время чемпионом мира по шахматам? Да, им тоже был представитель "низшей расы" (сарказм) – гроссмейстер Третьего Рейха и автор эссе об "Арийских и еврейских шахматах" Александр Алёхин. Ну, а начало германско-советской войне положил немецко-украинский летчик-ас Роберт Олейник, ранним утром 22 июня 1941 сбивший в районе Львова советский самолет. На счету Олейника, кавалера Рыцарского креста Железного креста, около 700 боевых вылетов и более 40 воздушных побед.

видео: https://vk.com/video159306997_171903564

➤ https://vk.com/wall-88152544_4674

СОЖЖЕНИЕ КНИГ



10 мая 1933 года в Третьем Рейхе была проведена завершающая операция "Акции против негерманского духа", направленная на публичное сожжение книг, привнесивших чуждую и дегенеративную еврейскую мораль.

В то время как в других странах европейская молодёжь и общество в целом продолжали травиться иудомарксистским и декадентским либеральным "искусством", Третий Рейх был очищен от пагубного влияния. Вот речь, объяснявшая причины данной акции:

"1. Против классовой борьбы и материализма! За народность и идеалистическое мировоззрение. Я предаю огню писания Маркса и Каутского.

2. Долой декадентство и моральное разложение! Упорядоченному государству – порядочную семью! Я предаю огню сочинения Генриха Манна, Эрнста Глезера и Эриха Кестнера.

3. Возвысим голос против уклонистов и политических предателей, отдадим все силы народу и государству! Я предаю огню сочинения Фридриха Вильгельма Фёрстера.

4. Нет растлевающей душу половой распущенности! Да здравствует благородство человеческой души! Я предаю огню сочинения Зигмунда Фрейда.

5. Нет фальсификации отечественной истории и очернительству великих имен, будем свято чтить наше прошлое! Я предаю огню сочинения Эмиля Людвиг и Вернера Хегемана.

6. Нет – антинародной журналистике демократически-еврейского пошиба в годы национального восстановления! Я предаю огню сочинения Теодора Вольфа и Георга Бернгарда.

7. Нет – писакам, предающим героев мировой войны. Да здравствует воспитание молодежи в духе подлинного историзма! Я предаю огню сочинения Эриха Марии Ремарка.

8. Нет засорению и уродованию родного немецкого языка. Крепите заботу о языке – величайшем сокровище нашего народа. Пожри, огонь, сочинения Альфреда Керра.

9. Нет – наглости и самоуверенности. Да – уважению и почтительности к немецкому народному духу. Пусть пламя поглотит сочинения Тухольского и Осецкого."

Были преданы огню также "труды" и "работы" Исаака Бабеля, Ильи Эренбурга, Максима Горького, Ярослава Гашека, Эрнеста Хемингуэя, Ильи Ильфа и Евгения Петрова, Джека Лондона, Теодора Драйзера, Розы Люксембург, Иосифа Сталина, Льва Троцкого, Николая Бухарина, Владимира Ленина, Фердинанда Лассалья, Григория Зиновьева и др.

У большинства авторов сожжённых и запрещённых книг была возможность свободно покинуть Германию (если они в ней проживали). В отличие от страны "всеобщего счастья" и юдобольшевистского террора, где запрещённые авторы тут же отправлялись в ГУЛАГ тов. Гершеля Иегуды валить лес либо сразу к праотцам.

➤ https://vk.com/wall-88152544_3818

ЗДОРОВАЯ ЛИТЕРАТУРА



В противовес еврейскому интеллектуальному яду в Третьем Рейхе превозносилось подлинное европейское, настоящее белое арийское мировоззрение. Целью Национал-Социалистического государства было не только расовое очищение общества, но и воспитание нового типа человека – Человека-Героя, человека, желающего раскрыть все свои способности на благо Расы. Новый человек должен был быть максимально интеллектуально развитым, идеологически подкованным и способным критически мыслить. Прежний образ беспечного романтика оказался абсолютно беспомощным перед опасностями, которые предстали перед арийским человечеством в XX веке.

В национал-социалистической Германии помимо истинно европейских литературных произведений особо уделялось внимание областям литературы, которым в прошлом государство не придавало значение. Это военная тематика, расовый вопрос, Кровь и Почва, практика и теория национал-социалистического Движения, вождеведение (научная литература, направленная на выявление, развитие и максимальное раскрытие лидерских качеств у расово и физически полноценных членов нового общества для приведения во власть качественно новой элиты).

Популяризовались произведения классиков германского идеализма XIX века Гёте, Шиллера, Кляйста, Гёльдерлина. В духе национал-социалистического героизма писал Эрнст Юнгер. Ценилась поэзия австрийского модерниста Райнера Мариа Рильке. В жанре "Кровь и Почва" писали свои произведения Герхард Шуман, Герберт Бёме, Генрих Анакер, Гериберт Менцель, Йозефа Беренс-Тотеноль. Из зарубежных писателей наиболее популярными были Кнут Гамсун и Лотторп Стоддард, писавшие о вырождении современного Западного общества. Германия была лидером Европы по выпуску книг – и в смысле годовых объемов, и в смысле количества новых книг.

Национал-социалист двадцать первого столетия тоже должен интеллектуально развиваться. Конечно, многое из бесценного творческого наследия Третьего Рейха было варварски уничтожено "победителями нацизма и поборниками гуманизма" либо находится за семью печатями политкорректной цензуры. Но мы поощряем всех думающих белых людей, европейцев по крови и духу по возможности обращаться к сокровищнице знаний и возвышенных идей, горевших как яркий огонь факела Прометея во время взлёта национал-социализма и расцвета Третьего Рейха.

➤ https://vk.com/wall-88152544_3838

ОТТО ВЕХТЕР И ДОБРОВОЛЬЧЕСКАЯ ДИВИЗИЯ СС “ГАЛИЧИНА”



Продолжаем [украинскую тематику](#). После казни по приказу Фюрера первого губернатора дистрикта Галиция (Галичина) Карла Фон Ляша, его место занял Отто Вехтер, также австриец по национальности. В отличие от своего предшественника, как и от некоторых своих коллег, таких как Эрик Кох, он относился к украинцам благосклонно и поощрял создание украинских национальных организаций. Это привело к созданию дивизии "СС Галичина". Вехтер гордился этим фактом и считал, что она может принести пользу в борьбе с большевизмом.

Предлагаем вашему вниманию письмо бригаденфюрера СС Отто Вехтера об использовании в боевых действиях галицийской добровольческой дивизии СС, адресованное Генриху Гиммлеру:

"Рейхсфюреру СС и командующему Немецкой полицией, рейхсминистру внутренних дел Генриху Гиммлеру, 3 мая 1944 года.

"Несколько дней назад, 28 апреля 1944 года, была годовщина призыва к галицийско-украинскому населению сформировать галицийскую добровольческую дивизию СС... В этот исторический для Галиции день покорно благодарю Вас за решение, принятое Вами тогда. Судя по опыту последних беспокойных месяцев, дивизия стала преградой для молодежи Галиции в целом против сползания к

националистической враждебности в отношении Рейха и отправной точкой для молодежи, осознающей себя европейской и принимающей идею Рейха... Население в основной своей массе совершенно непоколебимо выказывает себя чуждым большевизму, оно и далее в своих общих установках ориентировано на Европу, на Запад, а не на Москву... В связи с этим хотел бы обратиться к вам, рейхсфюрер, с просьбой непременно использовать галицийскую дивизию СС против Советов и по возможности направить ее на родину, в Галицию. Конечно, есть множество контраргументов. И все же я остаюсь при своем мнении: кто не рискует, тот не выигрывает! Их использование на родине побудило бы лучшую их часть на подвиги. Это показало бы им, что немецкое руководство им доверяет...

Хайль Гитлер! Покорно Ваш, Вехтер, бригаденфюрер СС".

➤ https://vk.com/wall-88152544_4961

• УКЛАД И ИДЕОЛОГИЯ СТАРОГО ПОРЯДКА •

ДЕВЯТОМАЙ

Сегодня весь мир празднует падение Третьего Рейха и его идеологии, национал-социализма. Третий Рейх был первым европейским государством, в котором к человеческому обществу стали применять законы природы. Следовательно, победителями были те, кто эти законы отрицает. Воюя против Рейха, сторонники лживого гуманизма и несуществующего равенства, воевали против Природы. А Природа, как известно, такого не прощает.

Итак, какие же силы столкнулись в той великой войне? Если обобщить, то это была борьба Старого и Нового Порядка. Старый Порядок – это совокупность отживших или утопических идей, по которым жил весь мир (и Западная Цивилизация в частности) до 1933 года. Это была вся старая система с её идеями старых монархий, парламентов, демократии, либерализма, буржуазного общества потребления и финансовой плутократии. Этот Старый Порядок обречён на гибель, поскольку является абсолютно неестественным, антиприродным. Новый Порядок, созданный Адольфом Гитлером и его соратниками после Германской революции 1933 года, наоборот, за короткий срок построил общество, полностью живущее в согласии с законами природы.

Старый Порядок, господствовавший в Западной Цивилизации, помимо своей порочности и несовершенства, не смог противостоять проникновению главной расы разрушителей, евреев. К моменту создания Третьего Рейха весь Запад был уже опутан сетями еврейских финансистов.

У европейцев был шанс создать Новую Европу по образцу Нового Порядка. Без еврейского влияния. Белая раса была бы полным хозяином на своей земле. У нашей расы была бы прекрасная возможность полностью отмежеваться от коричневой, жёлтой, чёрной и красной рас. Расы могли бы свободно конкурировать друг с другом, не смешиваясь и полностью рассчитывая на свои силы. Мы абсолютно уверены, что в этом соревновании победила бы белая раса.

Но Западная Цивилизация (не говоря уже о народах, подвластных Советскому концлагерю) воевала в этой войне на стороне Старого Порядка, а по сути, на стороне евреев. Нет смысла спорить, кто внёс в эту победу больший вклад, большевики или западные союзники, мобилизовавшие все свои несметные колониальные ресурсы. И в этой войне выиграл даже не Старый Порядок, дни которого сочтены. Выиграли только евреи. Англо-Американская мировая империя и Красная Орда были лишь пешками в его руках, инструментом.

Западная Цивилизация, отвергшая и до сих пор отвергающая законы природы, обречена на гибель. Таков железный порядок истории. На смену ей и созданному ей Старому Порядку могут прийти расы, не способные к созданию Цивилизации, как арийцы, и тогда на всей земле воцарится первобытный хаос.

Но не всё же о грустном. Старый видеоролик, наглядно демонстрирующий, что русско-советская армия спасла от "фашизма" не мир, а кое-кого другого.

видео: https://vk.com/video226431496_170134204

➤ https://vk.com/wall-88152544_3790

ИСТОКИ ВАТНОГО ТРАДИЦИОНАЛИЗМА



Трудно оспорить то, что жители постсоветского пространства всё же имеют некие зачатки традиционалистского мировоззрения по сравнению с современными толерантными европейцами. Возможно, расовым мышлением они [ватники] обладают не так часто, национальным – в чуть большей мере. А вот бытовым консерватизмом в сфере половых отношений – почти все. Русичи в большинстве своём негативно относятся к геям, извращенцам, да и просто выглядящим слащаво, не как "мужик". Но в то же время весь этот цирк, на первый взгляд кажущийся порывами настоящего традиционализма, отдаёт и активным гомосексуализмом, извечном желании славянина кого-то "опустить" за проявления гомосексуализма пассивного или просто за неуютное поведение. На этом вопросе и остановимся для его рассмотрения.

Какие истоки у постсоветской (и в частности российской) гомофобии? Можно ли предположить то, что народ, исторически пробивший любое возможное дно в сфере самоуважения, национальной и расовой гордости, свободы станет заботиться о том, чтобы среди них не было тех, кто ещё совсем немного подточит основание? Для национал-социалиста очевидно то, что причины нелюбви к геям у ватников совсем другие, нежели у нас. Гомосексуалисты неприятны им не за то, что это дико неестественно и разлагает общество с культур-марксистского фланга, а лишь потому, что так принято, гомофобия – это навязанный им стереотип поведения. И привит он был вместе с господствующим в совковом обществе культом зоны.

В 60-ые годы прошлого века, когда Хрущёв приказал разнести мужские и женские колонии на расстояние 100км, сделав невозможным какую-либо сексуальную жизнь для заключённых, в лагерях начал расцветать гомосексуализм особого, советского толка. С точки зрения тюремной философии, "петух" – это только тот, кого "опускают", то есть пассивный гомосексуалист. Опускающий же в дегенеративном понимании гомо советикуса – не активный гомосексуалист, а настоящий мужик. С помощью такой подмены понятий зонавская иерархия избежала краха, ведь блатной/держала не может быть геем, иначе он просто падёт на самое дно и будет мыть туалеты.

Советский активный гомосексуализм со временем распространился повсеместно, выйдя за пределы мест лишения свободы. Использование выражений "опустить", "нагнуть" и т.д. в наше время можно встретить даже там, где их в принципе не должно быть – например, на работе менеджера может выразиться "да меня начальство в ж*пу за это вы*бет". И хотя в большинстве случаев такие жаргонизмы носят переносный характер, образности, русичи часто не видят ничего дурного и в том, чтобы перенести это из теории в практику, не считая подобное гейством, разумеется. Причём в обыденной жизни такие люди гетеросексуальны, как ни парадоксально.

Таким образом, постсоветская гомофобия не носит традиционалистический характер, а держится лишь на привитой модели поведения и страхе самих же ватных гомофобов быть опущенными (пусть и в моральном смысле), если они выразят какое-либо сострадание настоящим открытым гомосексуалистам, признают их людьми. Общество не поймёт, компания отвергнет, если человек пойдёт против устоявшегося типа отношения к геем. Ватник не любит слащавых лишь потому, что это "не по понятиям", ему нет дела до других критериев оценки этого явления.

➤ https://vk.com/wall-88152544_10292

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА



За последние 20-30 лет в странах с белым европейским населением в большинстве своём произошёл переход от индустриального общества к постиндустриальному. Иным словами, Европа стала отказываться от производства различного рода товаров, перенося это производство в менее развитые цветные страны. Европейские же страны оставили за собой лишь инновационный сектор экономики, индустрию знаний и сферу услуг. Отчасти такие изменения связаны с желанием перенести вредные производства с территории европейских стран.

Однако постиндустриальное общество в его современном виде безусловно таит в себе опасность. Опасность зависимости от цветной рабочей силы в производстве различной продукции. С таким положением дел и при глобализации экономики белым никогда не удастся географически размежеваться с неевропейцами.

Выходом может стать лишь изменение подхода к экономике в европейском национал-социалистическом обществе. Вместо переноса трудоёмких и вредных производств в небелые территории, нам нужен будет переход производств на более высокие экологические стандарты, которые сохраняют окружающую среду проживания белых людей в чистоте и позволят Европе создать экономическую автаркию (полную независимость от неевропейской части мира). Это будет связано с большими затратами, однако так мы можем обеспечить будущее для белой расы.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4189

СПЕКУЛЯТИВНАЯ ЭКОНОМИКА



Причиной постоянных кризисов мировой экономики, основа которой – это страны с преимущественно европейским населением, является не только то, что она глобализована или финансирует бесчисленное множество бессмысленных социальных программ по борьбе с Природой и установленным ею справедливым неравенством. Суть экономической сферы жизни европейского общества в здоровом её понимании заключается в том, что каждый член общества должен производить некие блага, быть творцом чего-то ценного и полезного для общества и по справедливости потреблять равноценно произведённому.

Однако (отчасти с проникновением евреев в экономику как таковую, в финансовый сектор, в экономическую науку и философию) на позднем этапе стало проявляться негативное стремление к обогащению лёгким путём. Говоря современным языком, это разделение экономики на реальный сектор и непроизводственный, связанный в первую очередь со спекуляциями на финансовых рынках и банковским ростовщичеством, созданием финансовых пирамид.

Основным способом получения средств при такой экономической системе стал не труд (физический или умственный), а умение купить подешевле и продать подороже. Такая экономическая деятельность (при которой не требуется производить) стала широко популярной, а труд по производству благ и ценностей считается чем-то низким и уделом неудачников. Биржа и фондовые рынки буквально говорят своим существованием: "Зачем работать, если можно делать деньги буквально из воздуха?"

Однако такой подход, помимо того что свойственен расе паразитов, отрывает значительную часть талантливых членов общества от создания реальных ценностей к стремлению к лёгкой наживе. Потребление превышает производство, надуваются финансовые пузыри, экономика рушится.

В национал-социалистическом обществе будет в первую очередь цениться труд европейца, а не способность спекулировать и выгодно вкладывать. Эти негативные явления должны уйти в прошлое, иначе Европе не выжить.

➤ https://vk.com/wall-88152544_4334



СИМВОЛ НАШЕЙ ВЕРЫ

I. МЫ ВЕРИМ, что честный человек никогда не сможет быть счастлив одной лишь погоней за материальной выгодой и удобствами, не имея перед собой цели, которую бы он ценил превыше своего “я” и ради которой был бы готов пожертвовать собственным эгоизмом. Такую цель прежде ставили фундаменталистские религии, но научное знание и вредительство настолько ослабили все традиционные религии и внушили человеку столько безосновательного, близорукого чванства из-за его “власти над Природой”, что он, по сути, сделался сам для себя Богом. Дух его заплутал, хотя он и не желает этого признать. Мы верим, что единственная осуществимая цель, которая всё ещё может вытянуть его из нынешнего печального себялюбия к яркому сиянию жертвенного идеализма – это борьба за совершенствование его расы, сражение за общее благоденствие его народа.

II. МЫ ВЕРИМ, что общество может функционировать успешно и, следовательно, к всеобщему благу, только как ОРГАНИЗМ; что все части извлекают пользу, когда каждая часть выполняет функцию, для которой лучше всего приспособлена, и порождает единое, целеустремлённое целое, которое затем обретает способность достичь большего, чем каждая отдельная часть, и таким образом целое безмерно усиливает возможности всех взаимодействующих частей, а части поэтому передают в подчинение целому некоторое количество личной свободы; что целое неизменно гибнет, а все его части несут ущерб, когда какая-то одна часть не может выполнить собственную функцию, присваивает себе функцию другой части или вмешивается в неё либо словно раковая опухоль поглощает все питательные соки и необузданно и эгоистично разрастается несоразмерно своей задаче.

III. МЫ ВЕРИМ, что подлинный прогресс возможен лишь в том случае, если человек относится к Природе со смирением, если он признаёт и применяет её вечные законы, а не пытается высокомерно пренебрегать Природой или подчинить её себе, как это делают марксисты, строя теории о том, что влияние окружающей среды превосходит генетическую истину расы, измышляя особые законы биологического равенства только для людей и безрассудно отрицая изначальный и основополагающий человеческий институт частной собственности.

VI. МЫ ВЕРИМ, что борьба – это важнейшая составляющая всякого эволюционного развития и самая суть жизни; что лишь с её помощью мы достигли власти над другими животными планеты и можем эту власть сохранять; что, следовательно, мы должны приветствовать борьбу как способ испытать и улучшить себя и должны презирать слабаков, которые бегут от борьбы. Мы верим, что сама жизнь даётся Природой в награду тем, кто сражается за неё и добывает её, а не тем, кто мечтает или просит о ней как о некоем “праве”.

V. МЫ ВЕРИМ, что никто не имеет права на услуги или плоды труда своих собратьев, если не возвращает взамен хотя бы равное количество товаров и услуг собственного производства или изобретения. Мы верим, что вклад какого-либо члена общества, выраженный лишь в символических знаках, называемых “деньгами”, является мошенничеством по отношению к собратьям и не избавляет человека, способного честно трудиться, от обязанности ПРОИЗВОДИТЬ свою часть вклада.

VI. МЫ ВЕРИМ, что в интересах общества позаботиться о том, чтобы каждому честному человеку была дана свобода и возможность полностью раскрыть свой потенциал, для чего необходимо охранять его здоровье, защищать его от непредвиденных и разорительных бедствий, всецело образовывать его в областях, соответствующих его способностям, и оберегать его от политической и экономической эксплуатации.

VII. МЫ ВЕРИМ, что Адольф Гитлер был даром неисповедимого Провидения миру, стоящему у края сионо-большевицкой катастрофы, и что только пламенный дух этого героя может наделить нас силой и вдохновением, чтобы мы, подобно первым христианам, воспрянули под гнётом травли и ненависти и возродили на земле сияние идеализма, настоящий мир, международный порядок и социальную справедливость для всех людей.

На ЭТИ СЕМЬ ПРИНЦИПОВ опирается наша вера. С ними мы в корне изменим мир. Политическая партийная программа, которую мы принимаем, основываясь на этих принципах, может и будет меняться, по мере того как будут меняться события и факты, по мере того как мы будем отыскивать лучшие методы. Но эти семь принципов есть основополагающая, совершенная и безвременная истина. Они не изменятся. Мы навсегда и безоговорочно связываем себя с этими идеалами и с борьбой за то, чтобы установить их в качестве единственной научной и практически достижимой основы человеческого общества.

